



ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ШЕСТОГО СОЗЫВА

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

О проекте федерального закона № 812345-6  
"О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс  
Российской Федерации (по вопросу совершенствования  
порядка досудебного соглашения о сотрудничестве)"

Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации

постановляет:

1. Принять в первом чтении проект федерального закона № 812345-6 "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (по вопросу совершенствования порядка досудебного соглашения о сотрудничестве)", внесенный депутатами Государственной Думы Э.А.Валеевым, Н.И.Макаровым, В.Н.Плигиным, В.А.Понежежским, Ю.П.Синельщиковым, В.В.Пинским, В.П.Водолацким, М.Т.Гаджиевым,

Законодательное Собрание  
Приморского края  
Управление делопроизводства и  
ведения электронного документооборота  
Входящий № 16/3935  
Дата: 25.11.2015 Время: 11:51

Р.М.Марданшиным, Н.В.Герасимовой, З.А.Аскендеровым, С.А.Поповым, Б.К.Балашовым, Н.А.Шайденко.

2. Направить указанный законопроект Президенту Российской Федерации, в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, комитеты и комиссии Государственной Думы; во фракции в Государственной Думе, в Правительство Российской Федерации, законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации, Конституционный Суд Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации.

Установить, что поправки к указанному законопроекту направляются в Комитет Государственной Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству в тридцатидневный срок со дня принятия настоящего Постановления.

3. Комитету Государственной Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству доработать указанный законопроект с учетом поступивших поправок и внести его на рассмотрение Государственной Думы во втором чтении.

4. Настоящее Постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Государственной Думы  
Федерального Собрания  
Российской Федерации



С.Е.Нарышкин

Москва

17 ноября 2015 года

№ 7612-6 ГД

Вносится депутатами ГД Э.А.Валеевым, Н.И.Макаровым,  
В.Н.Плигиным, В.А.Понежевским, Ю.П.Синельщиковым,  
В.В.Пинским, В.П.Водолацким, М.Т.Гаджиевым,  
Р.М.Марданшиным, Н.В.Герасимовой, З.А.Аскендеровым,  
С.А.Поповым, *Б.К.Баюшовым,*  
*Н.А.Шадренко*

Проект

*№ 812345-6*

## ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (по вопросу совершенствования порядка досудебного соглашения о сотрудничестве)

Внести в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2001, № 52, ст. 4921; 2002, № 22, ст. 2027; № 30, ст. 3015, 3020, 3029; № 44, ст. 4298; 2003, № 27, ст. 2700, 2806, 2708; № 28, ст. 2880; № 50, ст. 4847; 2004, № 11, ст. 914; № 17, ст. 1585; № 27, ст. 2711; № 49, ст. 4853; 2005, № 1, ст. 13; № 23, ст. 2200; 2006, № 3, ст. 277; № 10, ст. 1070; № 23, ст. 2379; № 28, ст. 2975, 2976; № 31, ст. 3452; 2007, № 1, ст. 46; № 16, ст. 1827; № 18, ст. 2118; № 24, ст. 2830, 2833; № 31, ст. 4008, 4011; № 41, ст. 4845; № 49, ст. 6033; № 50, ст. 6235, 6236, 6248; 2008, № 12, ст. 1074; № 24, ст. 2798; № 49, ст. 5724; № 52 (ч. 1), ст. 6226, 6235; 2009, № 1, ст. 29; № 11, ст. 1266, 1267, 1268; № 18 (ч. 1), ст. 2145; № 26, ст. 3139; № 29, ст. 3613; № 44, ст. 5170, 5173; № 45, ст. 5263; № 51, ст. 6161; № 52 (ч. 1), ст. 6422, 6453; 2010, № 27, ст. 3416, № 30, ст. 3986; 2011, № 1, ст. 16) следующие изменения:

1) в статье 37:

а) часть вторую дополнить пунктом пятым<sup>2</sup> следующего содержания:

«5<sup>2</sup>) истребовать и проверять законность и обоснованность решений следователя или руководителя следственного органа об отказе в удовлетворении ходатайства подозреваемого, обвиняемого о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве; рассматривать ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, выносить постановление об удовлетворении такого ходатайства либо об отказе в его

*Валеев* *Шадренко* *Баюшов* *Плигин* *Макаров* *Синельщиков* *Пинский* *Водолацкий* *Гаджиев* *Марданшин* *Герасимова* *Аскендеров* *Попов*

удовлетворении, заключать досудебное соглашение о сотрудничестве, а также выносить постановление о прекращении такого соглашения в порядке и по основаниям, предусмотренным настоящим Кодексом;»;

б) дополнить частью второй<sup>2</sup> следующего содержания:

«2<sup>2</sup>. В связи с рассмотрением ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве прокурору в срок не позднее 5 суток с момента получения его письменного запроса направляются находящиеся в производстве материалы проверки сообщения о преступлении и материалы уголовного дела»;

2) пункт четвертый части первой статьи 154 изложить в следующей редакции:

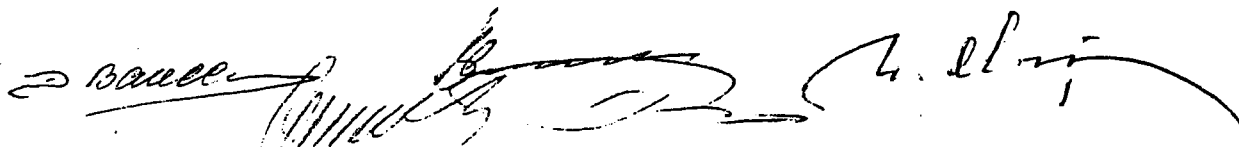
«4) подозреваемого или обвиняемого, с которым прокурором заключено досудебное соглашение о сотрудничестве. Уголовное дело выделяется в отдельное производство с согласия прокурора. В случае возникновения угрозы безопасности подозреваемого, обвиняемого, материалы уголовного дела, идентифицирующие личность подозреваемого, обвиняемого, изымаются из возбужденного уголовного дела и приобщаются к уголовному делу в отношении подозреваемого или обвиняемого, выделенному в отдельное производство.»;

3) статью 161 дополнить частью четвертой следующего содержания:

«4. По уголовному делу, по которому с обвиняемым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве и которое не выделено в отдельное производство, ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, постановление следователя о возбуждении перед прокурором ходатайства о заключении с подозреваемым или обвиняемым досудебного соглашения о сотрудничестве, постановление прокурора об удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, досудебное соглашение о сотрудничестве и другие материалы, имеющие отношение к заключению соглашения, помещаются в конверт, который опечатывается, приобщается к уголовному делу и хранится при нем в условиях, исключающих возможность доступа и ознакомления с ними иных участников уголовного судопроизводства.»;

4) статью 221 дополнить частью третьей<sup>1</sup> следующего содержания:

«3<sup>1</sup>. В случае утверждения обвинительного заключения по уголовному делу, по которому с одним или несколькими обвиняемыми заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, прокурор на основании приобщенных к уголовному делу материалов в отношении каждого указанного лица выносит постановление, в котором отражаются:



характер, пределы и значение содействия обвиняемого следствию в раскрытии и расследовании преступления, изобличении и уголовном преследовании других соучастников преступления, розыске имущества, добытого в результате преступления, а равно в целях содействия следствию в раскрытии и расследовании иных преступлений, не связанных с деянием, за которое обвиняемый привлекается к уголовной ответственности, изобличении и уголовном преследовании участников таких преступлений, розыске имущества, добытого в результате этих преступлений;

преступления, выявленные в результате сотрудничества с обвиняемым, или уголовные дела, возбужденные вследствие такого сотрудничества;

степень угрозы личной безопасности, которой подвергались обвиняемый в результате сотрудничества со стороной обвинения, его близкие родственники, родственники и близкие лица.

В постановлении прокурор также удостоверяет полноту и правдивость сведений, сообщенных обвиняемым при выполнении им обязательств, предусмотренных заключенным с ним досудебным соглашением о сотрудничестве.

Копия вынесенного прокурором постановления вручается обвиняемому и его защитнику, которые вправе представить свои замечания, учитываемые прокурором при наличии к тому оснований.

Постановление прокурора, замечания на него и другие материалы, имеющие отношение к заключению досудебного соглашения о сотрудничестве, помещаются в конверт, который опечатывается, приобщается к уголовному делу и хранится при нем в условиях, исключающих возможность доступа и ознакомления с ними иных участников уголовного судопроизводства.»;

5) часть первую статьи 299 дополнить пунктом седьмым<sup>3</sup>:

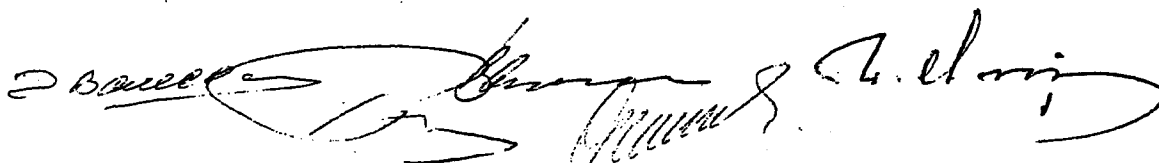
«7<sup>3</sup>) соблюдены ли подсудимым все условия и выполнены ли все обязательства, предусмотренные заключенным с ним досудебным соглашением о сотрудничестве с учетом мнения государственного обвинителя;»;

б) в статье 317<sup>1</sup>:

а) второе предложение части второй изложить в следующей редакции:

«В этом ходатайстве подозреваемый или обвиняемый указывает, какие действия он обязуется совершить в целях содействия следствию в раскрытии и расследовании преступления, изобличении и уголовном преследовании других соучастников преступления, розыске имущества, добытого в результате преступления, а равно в целях содействия следствию в раскрытии и расследовании иных преступлений, не связанных с деянием, за которое он привлекается к уголовной ответственности, изобличении и уголовном

Васильев



преследовании участников таких преступлений, розыске имущества, добытого в результате этих преступлений.»;

б) часть четвертую после слов «руководителю следственного органа» дополнить словами «, а также прокурору. Руководитель следственного органа по результатам рассмотрения выносит соответствующее постановление, которое может быть обжаловано прокурору.»;

в) дополнить частью пятой следующего содержания:

«5. В случае обжалования прокурору подозреваемым или обвиняемым, его защитником постановления следователя, руководителя следственного органа об отказе в удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, прокурор истребует находящиеся в производстве материалы проверки сообщения о преступлении и материалы уголовного дела и проверяет законность и обоснованность принятого следователем, руководителем следственного органа решения. Если прокурор признает постановление следователя, руководителя следственного органа об отказе в удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве незаконным или необоснованным, он отменяет его и заключает досудебное соглашение о сотрудничестве. О принятом решении прокурор уведомляет подозреваемого или обвиняемого и его защитника.»;

7) дополнить статью 317<sup>3</sup> частью второй<sup>1</sup> следующего содержания:

«2<sup>1</sup>. Прокурор разъясняет подозреваемому или обвиняемому, заявившему ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, что в случае отказа от дачи показаний в суде в отношении соучастников преступления и иных лиц, совершивших преступление, с учетом положений, предусмотренных пунктом 2 части четвертой статьи 46, пункта 3 части четвертой статьи 47 настоящего Кодекса, его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу; что на основании статьи 317<sup>8</sup> настоящего Кодекса приговор может быть пересмотрен, если после назначения подсудимому наказания будет обнаружено, что он умышленно сообщил ложные сведения или умышленно скрыл от следствия или суда какие-либо существенные сведения, не выполнил обязательства досудебного соглашения о сотрудничестве; что после рассмотрения выделенного в отношении него уголовного дела в порядке, предусмотренном статьей 317<sup>7</sup> настоящего Кодекса, он может быть привлечен в качестве свидетеля к участию в уголовном деле в отношении соучастников преступления и иных лиц, совершивших преступление.»;

8) в статье 317<sup>4</sup>:

а) часть первую изложить в следующей редакции:

«1. В случае выделения уголовного дела в отдельное производство в соответствии с пунктом четвертым части первой статьи 154 настоящего Кодекса предварительное следствие в отношении подозреваемого или обвиняемого проводится в порядке, установленном главами 22 – 27 и 30 настоящего Кодекса, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей. Выделение уголовного дела в отдельное производство не должно препятствовать всесторонности и объективности предварительного следствия и разрешения судом выделенного уголовного дела, а также уголовного дела в отношении других соучастников преступления. В случае невозможности выделения уголовного дела в отдельное производство следователь выносит соответствующее постановление.»;

б) дополнить частью пятой следующего содержания:

«5. В случае сообщения лицом, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, сведений лишь о собственном участии в совершенном деянии или о действиях лиц, которых невозможно привлечь к уголовной ответственности (в случае смерти, объявления розыска подозреваемого, обвиняемого, иное), либо сведений, уже известных органам предварительного расследования, а также в случае отказа от дачи показаний, изобличающих соучастников и (или) участников иных преступлений, не связанных с деяниями, за которые подозреваемый или обвиняемый привлекается к уголовной ответственности, а равно при выявлении других данных о невыполнении подозреваемым или обвиняемым обязательств досудебного соглашения о сотрудничестве прокурор вправе вынести постановление о прекращении такого соглашения»;

9) в статье 317<sup>5</sup>:

а) первое предложение части первой изложить в следующей редакции:

«1. В порядке и сроки, которые установлены статьей 221 настоящего Кодекса, прокурор рассматривает поступившее от следователя уголовное дело, выделенное в отдельное производство в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, а также материалы, подтверждающие выполнение обвиняемым обязательств, предусмотренных данным соглашением, и при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением в случае утверждения обвинительного заключения выносит представление об особом порядке проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по данному уголовному делу.»;

б) пункт первый части первой после слов «в результате преступления» дополнить словами «, а равно в раскрытии и расследовании иных преступлений, не связанных с деянием, за которое обвиняемый привлекается к уголовной ответственности, изобличении и уголовном преследовании



участников таких преступлений, розыске имущества, добытого в результате этих преступлений»;

в) пункт второй части первой изложить в следующей редакции:

«2) значение сотрудничества с обвиняемым для раскрытия и расследования преступления, изобличения и уголовного преследования других соучастников преступления, розыска имущества, добытого в результате преступления, а равно для раскрытия и расследования иных преступлений, не связанных с деянием, за которое обвиняемый привлекается к уголовной ответственности, изобличения и уголовного преследования участников таких преступлений, розыска имущества, добытого в результате этих преступлений»;

10) пункт первый части второй статьи 317<sup>6</sup> после слов « в результате преступления» дополнить словами «, а равно в раскрытии и расследовании иных преступлений, не связанных с деянием, за которое обвиняемый привлекается к уголовной ответственности, изобличении и уголовном преследовании участников таких преступлений, розыске имущества, добытого в результате этих преступлений.»;

11) в статье 317<sup>7</sup>:

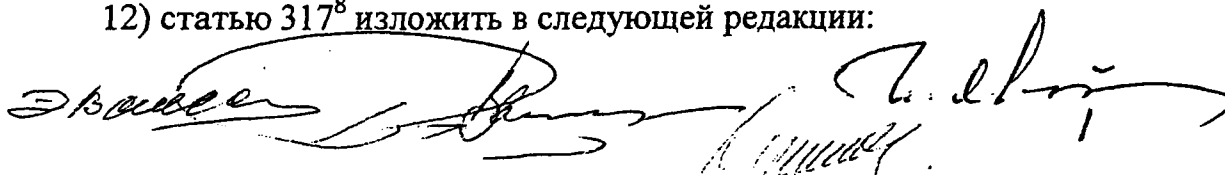
а) дополнить частью третьей<sup>1</sup> следующего содержания:

«3<sup>1</sup>. Судья опрашивает подсудимого, понятно ли ему обвинение, согласен ли он с обвинением и предлагает дать показания по существу предъявленного обвинения, после чего участвующие в рассмотрении дела защитник и государственный обвинитель вправе задать подсудимому вопросы. Подсудимый также сообщает суду, какое содействие следствию им оказано и в чем оно конкретно выразилось, и отвечает на вопросы участников судебного заседания.»;

б) пункт первый части четвертой после слов «в результате преступления» дополнить словами «, а равно в раскрытии и расследовании иных преступлений, не связанных с деянием, за которое обвиняемый привлекается к уголовной ответственности, изобличении и уголовном преследовании участников таких преступлений, розыске имущества, добытого в результате этих преступлений.»;

в) пункт второй части четвертой после слов «в результате преступления» дополнить словами «, а равно для раскрытия и расследования иных преступлений, не связанных с деянием, за которое обвиняемый привлекается к уголовной ответственности, изобличения и уголовного преследования участников таких преступлений, розыска имущества, добытого в результате этих преступлений.»;

12) статью 317<sup>8</sup> изложить в следующей редакции:



«Если после назначения подсудимому наказания в соответствии с положениями настоящей главы будет обнаружено, что он умышленно сообщил ложные сведения или умышленно скрыл от следствия или суда какие-либо существенные сведения, не выполнил обязательства досудебного соглашения о сотрудничестве, то приговор может быть пересмотрен в порядке, установленном разделами XIII и XV настоящего Кодекса».

13) статью 389<sup>15</sup> дополнить пунктом шестым следующего содержания:

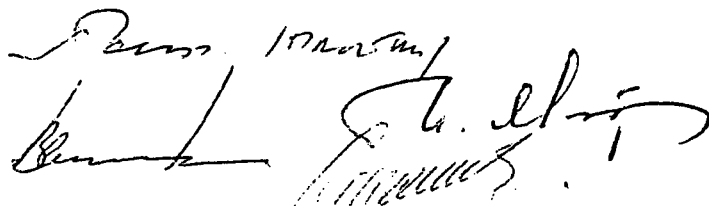
«6) невыполнение осужденным обязательств досудебного соглашения о сотрудничестве»;

14) статью 401<sup>6</sup> после слов «как акта правосудия» дополнить словами «, а равно невыполнение осужденным обязательств досудебного соглашения о сотрудничестве»;

15) в части первой статьи 401<sup>15</sup> слова: «существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона,» заменить словами «неправильное применение уголовного закона и (или) существенные нарушения уголовно-процессуального закона», и после слов «повлиявшие на исход дела» дополнить словами «, а равно невыполнение осужденным обязательств досудебного соглашения о сотрудничестве»;

16) в части первой статьи 412<sup>9</sup> слова «существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона,» заменить словами «неправильное применение уголовного закона и (или) существенные нарушения уголовно-процессуального закона», и после слов «повлиявшие на исход дела» дополнить словами «, а равно невыполнение осужденным обязательств досудебного соглашения о сотрудничестве».

Президент  
Российской Федерации



## ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

к проекту федерального закона «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (по вопросу совершенствования порядка досудебного соглашения о сотрудничестве)»

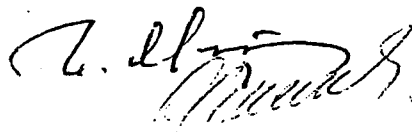
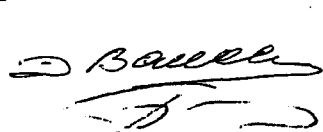
Практика применения института досудебного соглашения о сотрудничестве, введенного Федеральным законом от 29.06.2009 № 141-ФЗ, показала, что он нуждается в совершенствовании.

Законопроектом предлагается предусмотреть возможность заключения досудебного соглашения о сотрудничестве с лицом, которое готово изобличить не только соучастников, но и иных лиц, совершивших преступления, которые не связаны с инкриминируемым ему деянием (изменения в статьи 317<sup>1</sup>, 317<sup>5</sup>, 317<sup>6</sup>, 317<sup>7</sup> УПК РФ).

Практика показала, что роль прокурора при осуществлении полномочий по рассмотрению ходатайств о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве должна быть более существенна. С целью проверки законности и обоснованности принятых следователем или руководителем следственного органа решений об отказе в удовлетворении ходатайства подозреваемого или обвиняемого о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, необходимо предоставить прокурору право истребовать материалы не только уголовного дела, но и проверки сообщения о преступлении. Последнее имеет место, если подозреваемый или обвиняемый сообщает сведения не о преступлении, по которому он привлекается к уголовной ответственности, а об иных преступлениях, по которым пока проводится доследственная проверка.

Статьи 37 и 317<sup>1</sup> УПК РФ предлагается дополнить соответствующими нормами о праве прокурора истребовать указанные материалы и обязанностями следователя или руководителя следственного органа их предоставить прокурору в срок не позднее 5 суток с момента получения запроса.

Правоприменительная практика показывает, что раздельное рассмотрение уголовных дел в отношении соучастников преступления и лица, заключившего досудебное соглашение, нередко препятствует всесторонности и объективности принятия решения по существу. Этим обусловлены расхождения в приговорах в отношении лица, заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве, и соучастников преступления в части квалификации содеянного, объема обвинения и других существенных обстоятельств. В этой связи законопроект устанавливает возможность расследовать уголовное дело в отношении всех лиц, совершивших преступление, и выделения уголовного дела с согласия прокурора в отдельное производство в отношении лица, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве. Поскольку в принятии решения о заключении досудебного соглашения ведущая роль принадлежит прокурору, именно ему должно быть предоставлено право разрешать вопрос, в каком порядке будет расследоваться уголовное дело – в отношении всех соучастников преступления, либо раздельно в отношении лица, заключившего досудебное соглашение о



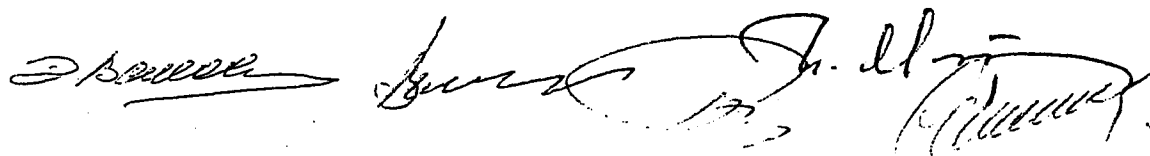
сотрудничестве, и в отношении иных лиц, которые им изобличаются. Решение прокурора принимается с учетом всех обстоятельств по делу, в том числе наличия реальной угрозы безопасности лица, сотрудничающего со следствием (изменения в пункт четвертый части первой статьи 154 УПК РФ).

Проект затрагивает также ситуации, когда подозреваемый или обвиняемый не выполняет обязательства досудебного соглашения о сотрудничестве. В 2014 году прокурорами заключено 3475 соглашений, при этом в каждом десятом случае прокуроры отказались от внесения представлений об особом порядке проведения судебного заседания в отношении обвиняемых, с которыми были заключены досудебные соглашения о сотрудничестве. В некоторых регионах страны (например, Свердловская, Челябинская области) этот показатель в два раза выше.

Нередко лица, заключившие соглашения о сотрудничестве, сообщают о тех, кого невозможно привлечь к уголовной ответственности (например, в связи с их смертью, безвестным отсутствием), либо сообщают только о своем участии в совершении преступления. В этой связи прокурор, наделенный правом заключать досудебное соглашение о сотрудничестве (статья 317<sup>3</sup> УПК РФ), должен обладать правом прекращать соглашение. Соответствующее изменение вносится в статью 317<sup>4</sup> УПК РФ.

Поскольку законопроектом предусмотрена возможность не выделять в отдельное производство уголовное дело в отношении подозреваемого или обвиняемого, заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве, уголовное дело в отношении всех соучастников будет рассматриваться в общем порядке, установленном главами 35-39 УПК РФ. Поэтому вопрос о выполнении условий досудебного соглашения о сотрудничестве на основании статьи 299 УПК РФ должен найти отражение при постановлении приговора. Государственный обвинитель в суде должен подтвердить содействие подсудимого следствию, а также разъяснить суду, в чем именно оно выразилось. В связи с этим проектом вносятся изменения в часть первую статьи 299 УПК РФ.

Известны также случаи, когда лицо, заключившее досудебное соглашение о сотрудничестве, отказывается от выступления в качестве свидетеля в судебном заседании по делу о соучастниках преступления и (или) участников иных преступлений, хотя это вытекает из его обязательства в рамках досудебного соглашения, либо отказывается от ранее данных показаний. Исходя из этого, закон должен содержать положения о возможных последствиях несоблюдения этого обязательства, а также об обязанности прокурора разъяснять подозреваемому или обвиняемому, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу при отказе от них, и о пересмотре приговора, если тот умышленно сообщит ложные сведения или умышленно скроет от следствия или суда какие-либо существенные сведения, не выполнит обязательства досудебного соглашения о сотрудничестве, и о том, что он будет привлечен в качестве свидетеля к участию в уголовном деле в отношении соучастников преступления и иных



лиц, совершивших преступление (проектируемая часть вторая<sup>2</sup> статьи 317<sup>3</sup> УПК РФ).

Необходимые изменения вносятся также в статьи 389<sup>15</sup>, 401<sup>6</sup>, 401<sup>15</sup>, 412<sup>9</sup> УПК РФ, предусматривая в них в качестве основания для пересмотра приговора в апелляционном, кассационном и надзорном порядке невыполнение осужденным обязательств досудебного соглашения о сотрудничестве.

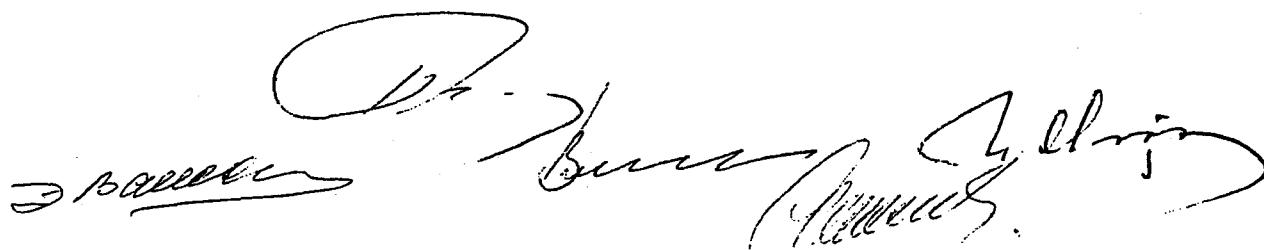
Принятие проекта федерального закона не потребует приостановления, изменения или принятия дополнительных актов федерального законодательства, а его реализация – дополнительных расходов из федерального бюджета.

*Д.А. Мамонтов*  
*С.А. Мамонтов*      *В.А. Мамонтов*      *И.А. Мамонтов*

## ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ

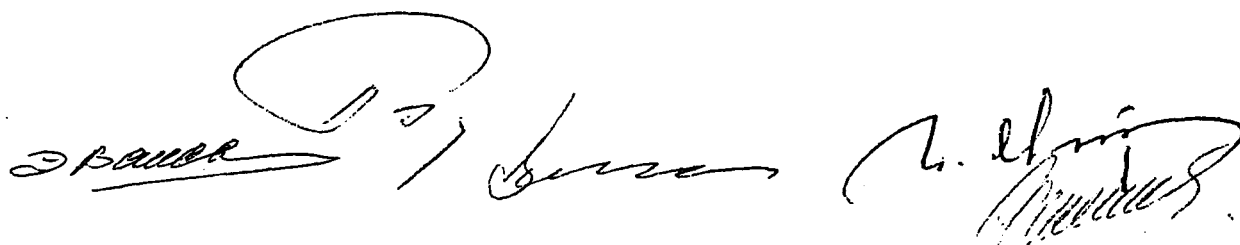
к проекту федерального закона «О внесении изменений в Уголовно-  
процессуальный кодекс Российской Федерации (по вопросу  
совершенствования порядка досудебного соглашения о сотрудничестве)»

Принятие Федерального закона «О внесении изменений в Уголовно-  
процессуальный кодекс Российской Федерации (по вопросу совершенствования  
порядка досудебного соглашения о сотрудничестве)» не потребует  
дополнительных расходов из средств федерального бюджета.

The bottom of the page contains several handwritten signatures and stamps. On the left, there is a stamp that appears to say "Эксперт". To its right, there are several overlapping handwritten signatures in black ink, which are difficult to decipher but appear to be official or personal signatures.

**ПЕРЕЧЕНЬ АКТОВ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА,  
подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению,  
изменению, дополнению или принятию в связи с принятием  
Федерального закона «О внесении изменений в Уголовно-  
процессуальный кодекс Российской Федерации (по вопросу  
совершенствования порядка досудебного соглашения о сотрудничестве)»**

В связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (по вопросу совершенствования порядка досудебного соглашения о сотрудничестве)» не потребуется признание утратившими силу, приостановление, изменение, дополнение или принятие актов федерального законодательства.

The bottom of the page contains three handwritten signatures in black ink. The first signature on the left is partially cut off and appears to be 'Э. Ваиш'. The middle signature is a large, stylized cursive mark. The signature on the right is also cursive and appears to be 'А. Шинин'.