



ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ШЕСТОГО СОЗЫВА

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

**О проекте федерального закона № 672438-6 «О признании утратившими силу пунктов 2 и 3 части 2 статьи 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации»**

Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации постановляет:

1. Принять в первом чтении проект федерального закона № 672438-6 «О признании утратившими силу пунктов 2 и 3 части 2 статьи 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации», внесенный депутатами Государственной Думы В.Ф.Шрейдером, С.Г.Каргиновым, Р.А.Баталовой, М.Х.Юсуповым, Р.С.Ильясовым, М.М.Бариевым, А.М.Меткиным, З.Д.Геккиевым, Р.Ш.Хайровым, И.Б.Богуславским, М.Н.Гасановым.

2. Направить указанный законопроект Президенту Российской Федерации, в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

Законодательное Собрание  
Приморского края  
Управление делопроизводства и  
ведения электронного документооборота  
Входящий № 16/3135  
Дата: 25.09.2015 Время: 09:16

Федерации, комитеты и комиссии Государственной Думы, во фракции в Государственной Думе, в Правительство Российской Федерации, законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации.

Установить, что поправки к указанному законопроекту направляются в Комитет Государственной Думы по земельным отношениям и строительству в тридцатидневный срок со дня принятия настоящего Постановления.

3. Комитету Государственной Думы по земельным отношениям и строительству доработать указанный законопроект с учетом поступивших поправок и внести его на рассмотрение Государственной Думы во втором чтении.

4. Настоящее Постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Государственной Думы  
Федерального Собрания  
Российской Федерации



С.Е.Нарышкин

Москва  
15 сентября 2015 года  
№ 7183-6 ГД

Внесен депутатами Государственно | Проект  
Думы В.Ф.Шрейдером,  
С.Г.Каргиновым, Р.А.Баталовой,  
М.Х.Юсуповым, Р.С.Ильясовым,  
М.М.Бариевым, А.М.Меткиным,  
З.Д.Геккиевым, Р.Ш.Хайровым,  
И.Б.Богуславским, М.Н.Гасановым |

№ 642438-6

## ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

### О признании утратившими силу пунктов 2 и 3 части 2 статьи 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации

Признать утратившими силу пункты 2 и 3 части 2 статьи 49  
Градостроительного кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства  
Российской Федерации, 2005, № 1, ст. 16).

Президент  
Российской Федерации



**ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА  
К ПРОЕКТУ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О ПРИЗНАНИИ  
УТРАТИВШИМИ СИЛУ ПУНКТОВ 2 И 3 ЧАСТИ 2 СТАТЬИ 49  
ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Согласно пунктам 2 и 3 части 2 статьи 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации не проводится экспертиза в отношении проектной документации объектов капитального строительства на:

2) жилые дома с количеством этажей не более чем три, состоящие из нескольких блоков, количество которых не превышает десять и каждый из которых предназначен для проживания одной семьи, имеет общую стену (общие стены) без проемов с соседним блоком или соседними блоками, расположен на отдельном земельном участке и имеет выход на территорию общего пользования (жилые дома блокированной застройки);

3) многоквартирные дома с количеством этажей не более чем три, состоящие из одной или нескольких блок-секций, количество которых не превышает четыре, в каждой из которых находятся несколько квартир и помещения общего пользования и каждая из которых имеет отдельный подъезд с выходом на территорию общего пользования.

Таким образом, в случаях, когда государственная экспертиза проектной документации объекта не проводится и выдача заключения о соответствии законченного строительством объекта требованиям технических регламентов и проектной документации не требуется, орган, выдающий разрешение на ввод в эксплуатацию, не вправе проверять соответствие построенного, реконструированного объекта требованиям технических регламентов.

На практике указанное обстоятельство приводит, как показывает судебная практика, к негативным последствиям, так как соответствие построенного, реконструированного объекта требованиям технических



регламентов, его оценка с точки зрения надежности и безопасности не проверяется ни одним государственным органом.

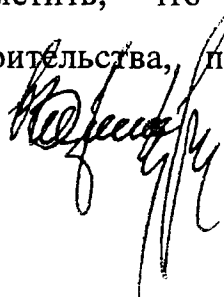
Вместе с тем, в соответствии со ст. 2, ст. 6 Федерального закона от 27 декабря 2002 года № 184-ФЗ «О техническом регулировании» технические регламенты устанавливают обязательные для применения и исполнения требования к объектам технического регулирования, производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации), и принимаются в целях:

- защиты жизни или здоровья граждан, имущества физических или юридических лиц, государственного или муниципального имущества;
- охраны окружающей среды, жизни или здоровья животных и растений;
- предупреждения действий, вводящих в заблуждение приобретателей, в том числе потребителей;
- обеспечения энергетической эффективности и ресурсосбережения.

Таким образом, вследствие пробела в законодательстве, в случаях, когда при строительстве, реконструкции объекта капитального строительства не предусмотрено осуществление государственного строительного надзора, соответствие построенного, реконструированного объекта требованиям технических регламентов, его оценка с точки зрения надежности и безопасности не проверяется ни одним органом власти, что может привести к негативным последствиям.

Необходимо отметить, что эксплуатация объектов капитального строительства, не соответствующих требованиям технических регламентов, осуществляемая на законных основаниях после получения разрешений на ввод объектов в эксплуатацию, реально создает угрозу жизни и здоровью граждан.

Следует отметить, что при вводе в эксплуатацию объектов капитального строительства, проектная документация на которые не



подлежала экспертизе согласно пунктам 2 и 3 части 2 статьи 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации, Администрацией города Омска регулярно выявляются случаи, когда проектная документация на такие объекты выполняется с нарушениями технических регламентов (норм и правил).

Администрацией города Омска было получено представление Прокуратуры города Омска по факту нарушений градостроительного законодательства, выразившихся в незаконном отказе в выдаче разрешения на ввод в эксплуатацию пристройки к многоквартирному дому по улице Крупской в Кировском административном округе города.

При строительстве вышеназванной пристройки не осуществлялся государственный строительный надзор; проектная документация была выполнена с нарушениями требований технических регламентов по пожарной безопасности.

Прокуратура города в представлении также указала, что несоответствие объекта капитального строительства требованиям технических регламентов (норм и правил) не является предметом проверки органов местного самоуправления в соответствии со статьей 55 Градостроительного кодекса Российской Федерации при рассмотрении вопроса о выдаче разрешения на ввод объекта в эксплуатацию и не может служить основанием для отказа в выдаче разрешения на ввод объекта в эксплуатацию согласно части 6 статьи 55 Градостроительного кодекса Российской Федерации, и потребовала выдать разрешение на ввод вышеуказанного объекта в эксплуатацию, что было исполнено Администрацией города.

Только в первом полугодии 2012 года Администрацией города Омска введено в эксплуатацию 54 объекта капитального строительства, проектная документация на которые не подлежала экспертизе согласно пунктам 2 и 3 части 2 статьи 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации.



Из них 11 объектов были построены (реконструированы) и введены в эксплуатацию с нарушениями требований технических регламентов (норм и правил), в том числе по пожарной безопасности.

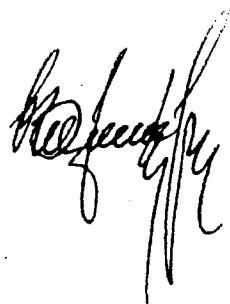
В целях устранения пробела в законодательстве предлагается внести изменение в статью 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации и признать утратившими силу пунктам 2 и 3 части 2 статьи 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

Законопроект направлен на обеспечение безопасности объектов капитального строительства, предназначенных для проживания граждан.



ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ  
ПРОЕКТА ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О ПРИЗНАНИИ УТРАТИВШИМИ СИЛУ  
ПУНКТОВ 2 И 3 ЧАСТИ 2 СТАТЬИ 49 ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО КОДЕКСА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Принятие Федерального закона «О признании утратившими силу пунктов 2 и 3 части 2 статьи 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации» не потребует дополнительных финансовых средств из федерального бюджета.

A handwritten signature in black ink, appearing to be a stylized name or set of initials.A handwritten signature in black ink, appearing to be a stylized name or set of initials.



9  
1

**ПЕРЕЧЕНЬ**  
**АКТОВ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, ПОДЛЕЖАЩИХ**  
**ПРИЗНАНИЮ УТРАТИВШИМИ СИЛУ, ПРИОСТАНОВЛЕНИЮ, ИЗМЕНЕНИЮ**  
**ИЛИ ПРИНЯТИЮ В СВЯЗИ С ПРИНЯТИЕМ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА**  
**«О ПРИЗНАНИИ УТРАТИВШИМИ СИЛУ ПУНКТОВ 2 И 3 ЧАСТИ 2 СТАТЬИ 49**  
**ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Принятие Федерального закона «О признании утратившими силу пунктов 2 и 3 части 2 статьи 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации» не потребует признания утратившими силу, приостановления, изменения, дополнения или принятия других федеральных законов.



