



**Законодательное Собрание
Еврейской автономной области**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 01.07.2015 № 282

г. Биробиджан

О законодательной инициативе Законодательного Собрания Еврейской автономной области по внесению в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменения в статью 258 Уголовного кодекса Российской Федерации»

На основании статьи 104 Конституции Российской Федерации
Законодательное Собрание Еврейской автономной области

ПОСТАНОВИЛО:

1. Внести в порядок законодательной инициативы в Государственный Думу Федерального Собрания Российской Федерации проект федерального закона «О внесении изменения в статью 258 Уголовного кодекса Российской Федерации».

2. Предложить члену Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Джабарову В.М. представлять настоящий проект федерального закона при его рассмотрении в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации.

3. Направить указанный проект федерального закона законодательным (представительным) органам государственной власти субъектов Российской Федерации Дальневосточного федерального округа с просьбой поддержать законодательную инициативу.



Проект
Вносится Законодательным
Собранием Еврейской
автономной области

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
**к проекту федерального закона «О внесении изменения в статью
258 Уголовного кодекса Российской Федерации»**

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

**О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 258 УГОЛОВНОГО
КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Статья 1

Внести в статью 258 Уголовного кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 25, ст. 2954; 2003, № 50, ст. 4848; 2009, № 30, ст. 3735; 2010, № 19, ст. 2289; 2011, № 11, ст. 1495, № 50, ст. 7362) изменение, дополнив её примечанием следующего содержания:

«Примечание. Крупным ущербом в настоящей статье признается

ущерб, причиненный объектам животного мира, в том числе охотничим ресурсам, исчисленный по утвержденным Правительством Российской Федерации таксам, превышающий сто пять тысяч рублей».

Статья 2

Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Президент
Российской Федерации

Одним из основных квалифицирующих признаков статьи 258 Уголовного кодекса Российской Федерации является причинение крупного ущерба в результате незаконной охоты. Однако ни Уголовным кодексом Российской Федерации, ни другими федеральными законами размер крупного ущерба для этой категории преступлений не определен, что вызывает трудности для следственных органов при возбуждении уголовных дел по данной статье.

Существенной проблемой квалификации деяний по данному основанию является оценочный характер наступивших последствий, не имеющий конкретных показателей в абсолютных величинах. Пленум Верховного Суда Российской Федерации своим постановлением от 18.10.2012 № 21 «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования» (далее – постановление Пленума) рекомендует учитывать не только количество и стоимость добытых, поврежденных и уничтоженных животных, но и учитывать иные обстоятельства содеянного (экологическая ценность, значимость для конкретного места обитания, численность популяции этих животных), оценка которых носит субъективный характер.

Согласно тому же постановлению Пленума крупным является ущерб, причиненный, например, отстрелом лося, благородного оленя (марала, изюбря), овцебыка, бурого и белогрудого (гималайского) медведя, однако, при незаконном добывании нескольких особей косули или кабана, в совокупности имеющих таксовую стоимость не менее таксовой стоимости животных, поименованных в постановлении Пленума, причиненный ущерб крупным не признается.

Наличие таких оценочных категорий создает определенные сложности для органов внутренних дел по применению в полной мере указанной статьи Уголовного кодекса Российской Федерации. Такой подход оказывает негативное воздействие на эффективность борьбы с браконьерством и незаконной охотой.

В связи с тем, что на практике определение понятия «крупный ущерб» приводит к определенным трудностям при квалификации содеянного, а именно при разграничении административной и уголовной ответственности, поскольку юридическое содержание экологической ценности с точки зрения практики нигде не раскрывается, проблемы формирования критериев для отношения причиненного ущерба к значительному остаются актуальными.

Согласно данным, представленным органами внутренних дел, в Еврейской автономной области в 2012 году было зарегистрировано семь фактов с признаками незаконной охоты, в 2013 году – двенадцать, в 2014 году – тринадцать. Уголовные дела по признакам состава преступления,

предусмотренным пунктом «а» части 1 статьи 258 Уголовного кодекса Российской Федерации в отношении животных, не поименованных в постановлении Пленума, в области не возбуждались.

Аналогичная практика складывается и в других регионах Российской Федерации.

Практика показывает, что за последние годы браконьерство приобретает более организованные формы. При незаконной охоте используются современные высокоточные технические средства, перед которыми животные беззащитны. Зачастую за одну незаконную охоту добывается большое количество особей косули или кабана, при этом лица, осуществлявшие незаконную охоту, несут всего лишь административную ответственность.

Общепринято, что осознание неотвратимости строгого наказания за совершенные правонарушения является сдерживающим, предупреждающим фактором, а уверенность в безнаказанности либо мягкости наказания - одно из обстоятельств, способствующих совершению преступлений.

Учитывая, что в настоящее время установленные меры воздействия не приводят к снижению количества преступлений, совершаемых в данной сфере, представляемым законопроектом предлагается установить конкретную сумму крупного ущерба в примечании к статье 258 Уголовного кодекса Российской Федерации, что исключит возможность широкого толкования понятия «крупный ущерб» его правоприменителем.

Принятие законопроекта не потребует внесение изменений в другие нормативные акты и дополнительного финансирования.

Приложение 1
к проекту федерального закона «О
внесении изменения в статью 258
Уголовного кодекса Российской
Федерации»

**ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ
к проекту федерального закона «О внесении изменения в статью 258
Уголовного кодекса Российской Федерации»**

Приложение 1
к проекту федерального закона «О внесении изменения в
статью 258 Уголовного кодекса Российской Федерации» не потребует
дополнительных финансовых затрат из федерального бюджета.



Принятие проекта федерального закона «О внесении изменения в
статью 258 Уголовного кодекса Российской Федерации» не потребует
дополнительных финансовых затрат из федерального бюджета.

Председатель Законодательного
Собрания области
А.Ф. Тихомиров

Приложение 2
к проекту федерального закона «О
внесении изменения в статью 258
Уголовного кодекса Российской
Федерации»

ПЕРЕЧЕНЬ

актов федерального законодательства, подлежащих признанию
утратившими силу, изменению, дополнению или принятию в связи с
принятием проекта федерального закона «О внесении изменения в
статью 258 Уголовного кодекса Российской Федерации»

Принятие проекта федерального закона «О внесении изменения в статью
258 Уголовного кодекса Российской Федерации» не повлечет за собой
внесение изменений, дополнений, признания утратившими силу или
принятия других нормативных актов.

Председатель Законодательного
Собрания области

А.Ф. Тихомиров

