

**ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА от 29.06.2015 № 246
ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ**

" 29 " июня 2015 г.

82. О проекте федерального закона № 813170-6 "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (об административной и уголовной ответственности за подделку документов, штампов, печатей, бланков, извещений или уведомлений, их использование, передачу либо сбыт) - вносит Законодательное Собрание Санкт-Петербурга

Принято решение:

1. Направить указанный проект федерального закона Президенту Российской Федерации, в комитеты, комиссию Государственной Думы, фракции в Государственной Думе, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, Счетную палату Российской Федерации, Общественную палату Российской Федерации, Конституционный Суд Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации, законодательные (представительные) и высшие исполнительные органы государственной власти субъектов Российской Федерации для подготовки отзывов, предложений и замечаний, а также на заключение в Правовое управление Аппарата Государственной Думы.

Назначить ответственным в работе над проектом федерального закона Комитет Государственной Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству, соисполнителем - Комитет Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству.

Отзывы, предложения и замечания направить в Комитет Государственной Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству до 10 августа 2015 года.

2. Комитету Государственной Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству с учетом поступивших отзывов, предложений и замечаний подготовить указанный проект федерального закона к рассмотрению Государственной Думой.

3. Включить указанный проект федерального закона в проект примерной программы законопроектной работы Государственной Думы в период осенней сессии 2015 года (сентябрь).

Первый заместитель
Председателя Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации



Законодательное Собрание
Приморского края
А.Д. Жуков
Управление делопроизводства и
ведения электронного документооборота
Входящий № 16/2349
Дата: 08.07.2015 Время: 09:10



ПОСТАНОВЛЕНИЕ

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

О законодательной инициативе о принятии Федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях"

Законодательное Собрание Санкт-Петербурга **п о с т а н о в л я е т :**

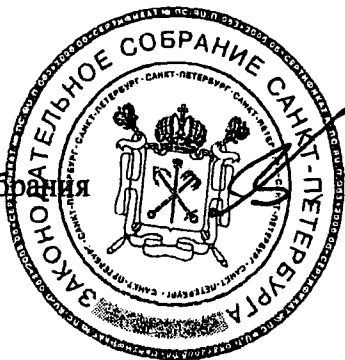
1. Обратиться в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации с законодательной инициативой о принятии Федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" согласно приложению.

2. Направить проект федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" на заключение в Правительство Российской Федерации и в Верховный Суд Российской Федерации.

3. Направить проект федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" с заключением Правительства Российской Федерации и с заключением Верховного Суда Российской Федерации в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

4. Уполномочить депутата Законодательного Собрания Санкт-Петербурга В.В. Милонова представлять интересы Законодательного Собрания Санкт-Петербурга в связи с рассмотрением проекта федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации.

Председатель
Законодательного Собрания
Санкт-Петербурга



В.С. Макаров

Санкт-Петербург,
Мариинский дворец
18 февраля 2015 года
№ 93

Проект вносит
Законодательное Собрание
Санкт-Петербурга

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

№ 813170-6

**О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и
Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях**

Принят Государственной Думой
Одобен Советом Федерации

Статья 1

Дополнить статью 327 Уголовного кодекса Российской Федерации ("Собрание законодательства Российской Федерации", 17 июня 1996 года, № 25, ст. 2954) абзацем следующего содержания:

"Примечание. Под официальным документом, предоставляющим права или освобождающим от обязанностей, понимается в том числе решение суда, вынесенное в установленной соответствующим законом форме по существу дела, рассмотренного в порядке осуществления конституционного, гражданского, административного или уголовного судопроизводства, либо судопроизводства в арбитражном суде."

Статья 2

Внести в статью 19.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях ("Собрание законодательства Российской Федерации", 7 января 2002 года, № 1 (ч.1), ст.1) следующие изменения:

1. Название изложить в следующей редакции:

"Статья 19.23. Подделка документов, штампов, печатей, бланков, извещений или уведомлений, их использование, передача либо сбыт".

2. Абзац первый изложить в следующей редакции:

"Подделка документа, удостоверяющего личность, подтверждающего наличие у лица права или освобождение его от обязанности, извещения, уведомления, а равно подделка штампа, печати, бланка, их использование, передача либо сбыт -".

Статья 3

Настоящий Федеральный закон вступает в силу через 10 дней со дня его официального опубликования.

Президент
Российской Федерации

В. Путин

Москва, Кремль
2015 года

№

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
к проекту федерального закона
"О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Кодекс
Российской Федерации об административных правонарушениях"

В соответствии с нормами действующего законодательства деятельность, направленная на возврат во внесудебном порядке задолженности, возникшей по договору потребительского кредита (займа), регулируется Федеральным законом от 21 декабря 2013 года № 353-ФЗ "О потребительском кредите (займе)". Однако в СМИ неоднократно освещались случаи злоупотребления со стороны кредитора или лиц, осуществляющих деятельность по возврату задолженности. Новым способом психологического воздействия на должника со стороны кредиторов или лиц, осуществляющих деятельность по возврату задолженности, стало отправление поддельных судебных извещений, уведомлений, вводящих получателя в заблуждение. При этом лица, получившие поддельные уведомления, вынуждены обращаться в суд с целью проверки действительности таких уведомлений, что создает дополнительную нагрузку на судебную систему.

Учитывая необходимость защиты должника от неправомерного воздействия со стороны лиц, осуществляющих деятельность по возврату задолженности, проектом предлагается дополнить статью 19.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, устанавливающую административную ответственность за подделку документов, штампов, печатей или бланков, их использование, передачу или сбыт, положением об установлении административной ответственности за подделку извещений и уведомлений. В качестве меры административной ответственности за совершение вышеуказанного деяния проектом предлагается установить административный штраф для юридических лиц в размере от тридцати тысяч до сорока тысяч рублей с конфискацией орудий совершения административного правонарушения.

Кроме того, частью первой статьи 327 Уголовного кодекса Российской Федерации устанавливается ответственность за подделку, изготовление или сбыт поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей, бланков. Проектом предлагается дополнить статью 327 Уголовного кодекса Российской Федерации примечанием, закрепляющим уголовную ответственность за подделку судебных решений в виде ограничения свободы на срок до двух лет, либо принудительных работ на срок до двух лет, либо ареста на срок до шести месяцев, либо лишения свободы на срок до двух лет.

ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ

проекта федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях"

Принятие проекта федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" не потребует дополнительных расходов, покрываемых за счет средств федерального бюджета.

ПЕРЕЧЕНЬ

актов федерального законодательства, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению, дополнению или принятию в связи с принятием Федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях"

Принятие проекта федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" не потребует внесения изменений в другие акты федерального законодательства.



**Заместитель
Председателя Верховного Суда
Российской Федерации**

Поварская ул., д. 15, Москва, 121260

6. 04.2015 № 3-ВС-1996/15

На № 501348-1 от 19.02.2015

Управление документационного обеспечения Сектор: служебной корреспонденции и контроля	
19 АПР 2015	501348-1

**Законодательное Собрание
Санкт-Петербурга**

**ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТЗЫВ
на проект федерального закона «О внесении изменений в Уголовный
кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об
административных правонарушениях»**

Представленный проект федерального закона рассмотрен в Верховном Суде Российской Федерации.

Законопроектом (статья 1) предлагается статью 327 УК РФ «Подделка, изготовление или сбыт поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей, бланков» дополнить примечанием, в котором разъяснить, что под официальным документом, представляющим права или освобождающим от обязанностей, понимается в числе иных решение суда, вынесенное в установленной соответствующим законом форме по существу дела, рассмотренного в порядке конституционного, гражданского, административного или уголовного судопроизводства, либо судопроизводства в арбитражном суде.

Предложение придать большую определённость правовому содержанию понятий, содержащихся в статье 327 УК РФ, заслуживает внимания. Вместе с тем по тексту представленного законопроекта имеются следующие замечания.

Относительно отсутствия в Уголовном кодексе Российской Федерации определения понятий «документ», «официальный документ», в том числе для целей статьи 327, Конституционный Суд Российской Федерации в определениях от 19 мая 2009 г. № 534-О-О, от 19 мая 2009 г. № 575-О-О и других отметил, что законодатель наделил правоприменителя правом в каждом конкретном случае оценивать свойства документа и признавать его либо предоставляющим права (освобождающим от обязанностей), либо нет.



Сложившаяся правоприменительная практика связывает наступление ответственности за подделку официальных документов не с формой, а с содержанием соответствующего документа, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей, то есть с установлением юридически значимых фактов, имеющих непосредственное отношение к обстоятельствам конкретного дела. Следовательно, часть первая статьи 327 УК РФ не предполагает возможность необоснованного отказа в возбуждении уголовного дела либо произвольного привлечения к уголовной ответственности за совершение предусмотренного ею преступления.

Вместе с тем законопроектом ограничивается круг судебных решений, которые могли бы быть признаны официальными документами. Проектное примечание к статье 327 УК РФ относит к официальным документам в числе неких иных решение суда, вынесенное только по существу дела. То есть в случае, связанном с уголовным судопроизводством, исходя из содержания проектной нормы и пунктов 53² и 53³ статьи 5 УПК РФ, официальным документом может быть признано только итоговое судебное решение – приговор либо иное решение суда, которым уголовное дело разрешается по существу, тогда как промежуточное судебное решение к числу официальных документов относить не предлагается. Между тем, промежуточными судебными решениями являются, например, постановления судьи либо определения суда об избрании, отмене или изменении меры пресечения, о наложении либо снятии ареста на имущество, которые с учётом конкретных обстоятельств могут предоставлять права определённым лицам или освобождать их от обязанностей.

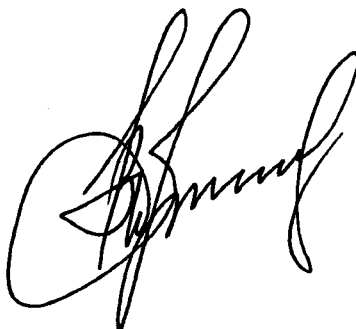
Обращает на себя внимание также то, что законопроектом определение понятий «документ», «удостоверение» и «официальный документ» не предлагается. При этом, исходя из разнообразия иных документов, помимо судебных решений, различного их предназначения и множества порождаемых ими последствий, вопрос о наличии признаков состава преступления, предусмотренного статьёй 327 УК РФ, должен будет решаться так же, как он решается в настоящее время, – с учётом обстоятельств конкретного дела.

Законопроектом (статья 2) предлагается внести изменения в статью 19.23 КоАП РФ, установив в ней ответственность за подделку, использование, передачу либо сбыт извещения или уведомления.

Из текста указанной нормы в редакции законопроекта неясно, что понимается под терминами «извещение» и «уведомление». Например, письменные, в том числе направляемые посредством почтовой связи, и электронные уведомления используются субъектами гражданских, административных, уголовных и иных правоотношений. В связи с этим следует отметить недостаточную обоснованность предложения о введении административной ответственности за подделку, использование, передачу либо

сбыт любых извещений или уведомлений, а не только судебных, как это указано в пояснительной записке к законопроекту.

Ввиду изложенного представленный законопроект нуждается в доработке с учётом высказанных замечаний.



В.А. Давыдов



Управление документационного обеспечения Сектор служебной корреспонденции и контроля	
01 ИЮН 2015	501348 -

/ Законодательное Собрание
Санкт-Петербурга

**ПРАВИТЕЛЬСТВО
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Государственная Дума
Федерального Собрания
Российской Федерации

« 28 » мая 20 15 г.

№ 3348п-П4

МОСКВА

На № 501348-1 от 19 февраля 2015 г.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТЗЫВ

на проект федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях", вносимый в Государственную Думу Законодательным Собранием Санкт-Петербурга

В Правительстве Российской Федерации рассмотрен представленный проект федерального закона.

Законопроектом предлагается дополнить статью 327 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК) примечанием, согласно которому под "официальным документом, предоставляющим права или освобождающим от обязанностей" следует понимать в том числе решение суда, вынесенное в установленной соответствующим законом форме по существу дела, рассмотренного в порядке осуществления конституционного, гражданского, административного или уголовного судопроизводства, либо судопроизводства в арбитражном суде.

Также законопроектом предусматривается изменение диспозиции статьи 19.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в соответствии с которой правонарушением будет являться в том числе подделка извещения либо уведомления.

В соответствии с неоднократно выраженной позицией Конституционного Суда Российской Федерации при формулировании предписаний УК могут использоваться оценочные или общепринятые понятия (категории), позволяющие учесть необходимость эффективного применения уголовно-



правовых запретов к неограниченному числу конкретных правовых ситуаций (определения Конституционного Суда Российской Федерации от 15 апреля 2008 г. № 260-О-О, от 25 сентября 2014 г. № 2224-О и другие).

Содержание понятия "официальный документ", используемого в статье 327 УК, должно определяться в зависимости от фактических обстоятельств конкретного дела и с учетом его толкования в правоприменительной практике. Тем самым законодатель наделил правоприменителя правом в каждом конкретном случае оценивать свойства документа, признавать его предоставляющим права (освобождающим от обязанностей) либо нет и в зависимости от этого привлекать к ответственности за использование документа как подложного.

Учитывая изложенное, предлагаемые изменения статьи 327 УК представляются излишними.

Кроме того, внесение изменений в уголовное законодательство и законодательство Российской Федерации об административных правонарушениях целесообразно только после всестороннего анализа правоприменительной практики, свидетельствующей о необходимости внесения таких изменений, однако пояснительная записка к законопроекту таких сведений не содержит.

Правительством Российской Федерации законопроект не поддерживается.

Заместитель Председателя
Правительства Российской Федерации -
Руководитель Аппарата Правительства
Российской Федерации



С.Приходько

