

**ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА от 20.04.2015 № 235
ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ**

" 20 " апреля 2015 г.

93. О проекте федерального закона № 750233-6 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (в части упорядочения процедуры видеозаписи процессуальных действий)" - вносит депутат Государственной Думы И.И.Никитчук

Принято решение:

1. Направить указанный проект федерального закона Президенту Российской Федерации, в комитеты, комиссию Государственной Думы, фракции в Государственной Думе, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, Счетную палату Российской Федерации, Общественную палату Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации, законодательные (представительные) и высшие исполнительные органы государственной власти субъектов Российской Федерации для подготовки отзывов, предложений и замечаний, а также на заключение в Правовое управление Аппарата Государственной Думы.

Назначить ответственным в работе над проектом федерального закона Комитет Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству.

Отзывы, предложения и замечания направить в Комитет Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству до 1 июня 2015 года.

2. Комитету Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству с учетом поступивших отзывов, предложений и замечаний подготовить указанный проект федерального закона к рассмотрению Государственной Думой.

3. Включить указанный проект федерального закона в примерную программу законопроектной работы Государственной Думы в период весенней сессии 2015 года (июнь).

Председатель Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации



С.Е.Нарышкин

Законодательное Собрание
Приморского края
Управление делопроизводства и
ведения электронного документооборота
Входящий № 16/1265
Дата: 28.04.2015 Время: 11:35

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ШЕСТОГО СОЗЫВА

ДЕПУТАТ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

23 марта 2015 г.

№ _____

Председателю Государственной Думы
Федерального Собрания Российской Федерации

С.Е.Нарышкину

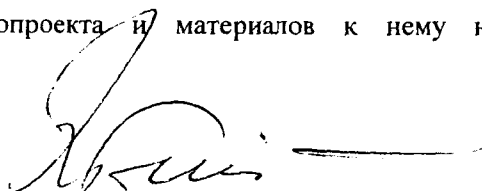
Уважаемый Сергей Евгеньевич!

В соответствии со статьей 104 Конституции Российской Федерации вношу на рассмотрение Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в порядке законодательной инициативы проект Федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (в части упорядочения процедуры видеозаписи процессуальных действий)».

Приложение:

- текст законопроекта на 5 л.;
- пояснительная записка на 3 л.;
- перечень актов федерального законодательства, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием данного закона на 1 л.;
- финансово-экономическое обоснование на 1 л.;
- копии текста законопроекта и материалов к нему на магнитном носителе.

И.И.Никитчук



Государственная Дума ФС РФ
Дата 23.03.2015 Время 16:00
№750233-6; 1.1

Вносится депутатом Государственной Думы
И.И. Никитчуком

Проект
N^o 450233-6

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН
О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об
административных правонарушениях (в части упорядочения
процедуры видеозаписи процессуальных действий)

Статья 1

Внести в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 1, ст. 1; № 30, ст. 3029; № 44, ст. 4295; 2003, № 27, ст. 2700, 2708, 2717; № 46, ст. 4434; № 50, ст. 4847, 4855; 2004, № 31, ст. 3229; № 34, ст. 3529, 3533; 2005, № 1, ст. 9, 13, 37, 40, 45; № 10, ст. 763; № 13, ст. 1075, 1077; № 19, ст. 1752; № 27, ст. 2719, 2721; № 30, ст. 3104, 3124, 3131; № 50, ст. 5247; № 52, ст. 5574; 2006, № 1, ст. 4, 10; № 10, ст. 1067; № 12, ст. 1234; № 17, ст. 1776; № 18, ст. 1907; № 19, ст. 2066; № 23, ст. 2380; № 31, ст. 3420, 3433, 3438, 3452; № 45, ст. 4641; № 50, ст. 5279; № 52, ст. 5498; 2007, № 1, ст. 21, 29; № 16, ст. 1825; № 26, ст. 3089; № 30, ст. 3755; № 31, ст. 4007, 4008; № 41, ст. 4845; № 43, ст. 5084; № 46, ст. 5553; 2008, № 18, ст. 1941; № 20, ст. 2251; № 30, ст. 3604; № 49, ст. 5745; № 52, ст. 6235, 6236; 2009, № 7, ст. 777; № 23, ст. 2759, 2776; № 26, ст. 3120, 3122; № 29, ст. 3597, 3599, 3642; № 30, ст. 3739; № 48, ст. 5711, 5724, 5755; № 52, ст. 6412; 2010, № 1, ст. 1; № 21, ст. 2525, 2530; № 23, ст. 2790; № 25, ст. 3070; № 27, ст. 3416; № 30, ст. 4002, 4006, 4007; № 31, ст. 4158, 4164, 4193, 4195, 4206, 4207, 4208; № 32, ст. 4298; № 41, ст. 5192; № 49, ст. 6409; № 52, ст. 6984; 2011, № 1, ст. 10, 23, 54; № 7, ст. 901; № 15, ст. 2039; № 17, ст. 2310; № 19, ст. 2715; № 23, ст. 3260; № 27, ст. 3873, 3881; № 29, ст. 4290, 4298; № 30, ст. 4573,

4585, 4590, 4598, 4600, 4601, 4605; № 46, ст. 6406; № 48, ст. 6728; № 49, ст. 7025, 7061; № 50, ст. 7342, 7345, 7346, 7351, 7352, 7355, 7362, 7366; 2012, № 6, ст. 621; № 10, ст. 1166; № 18, ст. 2126, 2128; № 19, ст. 2278, 2281; № 24, ст. 3069, 3082; № 25, ст. 3268; № 29, ст. 3996; № 31, ст. 4320, 4330; № 47, ст. 6402, 6403, 6404; № 49, ст. 6757; № 53, ст. 7577, 7602, 7640; 2013, № 14, ст. 1651, 1666; № 19, ст. 2323, 2325; № 23, ст. 2871; № 26, ст. 3207, 3208; № 27, ст. 3454, 3470; № 30, ст. 4025, 4027, 4029, 4030, 4031, 4032, 4033, 4034, 4036, 4040, 4044, 4078, 4082; № 31, ст. 4191; № 43, ст. 5443, 5444, 5445, 5452; № 44, ст. 5624, 5643; № 48, ст. 6161, 6165; № 49, ст. 6327, 6341; № 51, ст. 6683, 6685, 6695; № 52, ст. 6961, 6980, 6981, 6986, 7002; 2014, № 6, ст. 559, 566; № 11, ст. 1092, 1096; № 14, ст. 1562; № 19, ст. 2302, 2306, 2310, 2317, 2324, 2325, 2326, 2327, 2330, 2335; № 26, ст. 3366, 3379; № 30, ст. 4211, 4218, 4228, 4233, 4248, 4256, 4259, 4264, 4278; № 42, ст. 5615; № 43, ст. 5799) следующие изменения:

1) изложить пункт 2 статьи 25.7 в следующей редакции:

В случаях, предусмотренных главой 27 и статьей 28.1.1 настоящего Кодекса, обязательно присутствие понятых или применение видеозаписи. Понятой удостоверяет в протоколе своей подписью факт совершения в его присутствии процессуальных действий, осуществляемых должностными лицами, их содержание и результаты.

2) изложить абзац 2 пункта 3 статьи 27.7 в следующей редакции:

Досмотр вещей, находящихся при физическом лице (ручной клади, багажа, орудий охоты и рыболовства, добытой продукции и иных предметов), осуществляется уполномоченными на то должностными лицами в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи процессуальных действий должностных лиц.

3) изложить пункт 2 статьи 27.8 в следующей редакции:

Осмотр принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территорий и находящихся там вещей и документов осуществляется в присутствии представителя юридического лица, индивидуального предпринимателя или его представителя, а также в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи процессуальных действий должностных лиц.

4) изложить пункт 2 статьи 27.9 в следующей редакции:

Досмотр транспортного средства осуществляется лицами, указанными в статьях 27.2, 27.3 настоящего Кодекса, в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи процессуальных действий должностных лиц.

5) изложить пункт 1 статьи 27.10 в следующей редакции:

Изъятие вещей, явившихся орудиями совершения или предметами административного правонарушения, и документов, имеющих значение доказательств по делу об административном правонарушении и обнаруженных на месте совершения административного правонарушения либо при осуществлении личного досмотра, досмотра вещей, находящихся при физическом лице, и досмотре транспортного средства, осуществляется лицами, указанными в статьях 27.2, 27.3, 28.3 настоящего Кодекса, в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи процессуальных действий должностных лиц.

б) изложить пункт 2 статьи 27.10 в следующей редакции:

Изъятие вещей, явившихся орудиями совершения или предметами административного правонарушения, и документов, имеющих значение доказательств по делу об административном правонарушении и обнаруженных при осуществлении осмотра принадлежащих юридическому лицу территорий, помещений и находящихся у него

товаров, транспортных средств и иного имущества, а также соответствующих документов, осуществляется лицами, указанными в статье 28.3 настоящего Кодекса, в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи процессуальных действий должностных лиц.

7) изложить пункт 2 статьи 27.12 в следующей редакции:

Отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, а в отношении водителя транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации, внутренних войск Министерства внутренних дел Российской Федерации, инженерно-технических, дорожно-строительных воинских формирований при федеральных органах исполнительной власти или спасательных воинских формирований федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны, - также должностными лицами военной автомобильной инспекции в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи процессуальных действий должностных лиц.

8) изложить пункт 8 статьи 27.13 в следующей редакции:

Протокол о задержании транспортного средства в отсутствие водителя составляется в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи процессуальных действий должностных лиц.

9) изложить пункт 2 статьи 27.14 в следующей редакции:

Арест товаров, транспортных средств и иных вещей осуществляется должностными лицами, указанными в статье 27.3, части 2 статьи 28.3 настоящего Кодекса, в присутствии владельца вещей, а также в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи процессуальных действий должностных лиц.

10) изложить пункт 3 статьи 28.11 в следующей редакции:

Осмотр места совершения административного правонарушения осуществляется лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях в соответствии с частью 1 статьи 28.3 настоящего Кодекса, в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи процессуальных действий должностных лиц.

Статья 2

Настоящий Федеральный закон вступает в силу по истечении ста восьмидесяти дней после дня его официального опубликования.

**Президент
Российской Федерации**

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

к проекту федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях(в части упорядочения процедуры видеозаписи процессуальных действий)»

На сегодняшний день большая часть водителей не верит, что можно отстаивать свои права при встрече с сотрудником ГИБДД. Ведь при споре с сотрудником, обстановка - обычно не благоприятная и чаще всего водителям проще согласиться с инспектором ДПС, чем оспаривать его мнение. Кроме того, водители в большинстве случаев не знают административного законодательства и, следовательно могут быть введены в заблуждение, относительно того или иного вида нарушения ПДД.

Одним из краеугольных камней при этом выступает порядок проверки водителя на состояние опьянения: в том числе, отстранения от управления транспортным средством и освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Данная процедура подробно описывается в пунктах 126-127 и 129-135, - соответственно, - Административного регламента МВД, утвержденного Приказом МВД России от 02.03.2009 N 185.

К сожалению, нередки случаи, когда инспектор ДПС сам нарушает нормы административного регламента МВД и порядок проведения освидетельствования. В таких случаях недобросовестные сотрудники ГИБДД пытаются склонить водителя к «решению вопроса» без составления протокола или отказаться от процедуры медицинского освидетельствования. Хотя ст. 12.26 КоАП предусматривает ответственность от медицинского освидетельствования на состояние опьянения за отказ - наказание, аналогичное ст.12.8 так же как если бы водителя признали пьяным. Т.е. 1,5-2 года лишения водительских прав грозит водителю в обоих случаях.

Зачастую при составлении протокола об административном правонарушении водителям в нарушение п. 122 Административного регламента, ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ст. 51 Конституции Российской Федерации («Никто не обязан свидетельствовать против себя самого») де-факто даже не разъясняются их права. Тем не менее, в протоколе ИДПС просят водителей расписываться о факте разъяснения. Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005г. №5 « О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении кодекса РФ об административных правонарушениях», при рассмотрении дела об административном правонарушении собранные по делу доказательства должны оцениваться в соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ, а также с позиции соблюдения требований закона при их получении (часть 3 статьи 26.2 КоАП РФ). Нарушением, влекущим невозможность использования доказательств, может быть признано, в частности, получение объяснений потерпевшего, свидетеля, лица в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, которым не были предварительно разъяснены их права и обязанности, предусмотренные статьей 51 Конституции РФ, частью 1 статьи 25.1, частью 1 статьи 25.2 частью 3 статьи 25.6 КоАП РФ.


С 15 ноября 2014г. вступили в силу поправки к КоАП РФ, касающиеся, так называемой, видеофиксации процессуальных действий. Т.е. если ранее при общении с сотрудниками ГИБДД, в определенных случаях, требовались понятые, например, при освидетельствовании на состояние опьянения или при направлении на медицинское освидетельствование, а также при осмотре и досмотре автомобиля, теперь процессуальные действия разрешено фиксировать на видеокамеру, и запись должна прилагаться к протоколу. Если же видеозапись не ведется, то по-прежнему, понятые должны присутствовать обязательно.

Однако, даже с введением в действие выше перечисленных поправок в административное законодательство многие водители выражают свою обеспокоенность тем, что при проведении процедуры видеофиксации не ведется непосредственная запись процессуальных действий производимых ИДПС, а запись направлена лишь на действия водителя.

Тем самым не исключена возможность нарушения прав и законных интересов подозреваемых в совершении АПН лиц.

В силу этого, нами был разработан настоящий законопроект, направленный на защиту законных прав и интересов автолюбителей и профессиональных водителей.

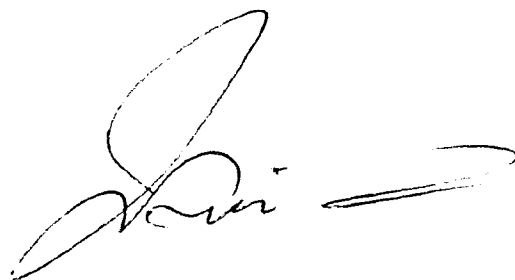
Принятие поправок в ряд статей Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, направленных на усовершенствование процедуры видеофиксации процессуальных действий, поможет исключить коррупционную составляющую, а также укрепит доверие граждан к правоохранительной системе в целом, а также системе безопасности дорожного движения.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'В.И.И.', followed by a horizontal line and a small mark.

ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ

проекта федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях(в части упорядочения процедуры видеозаписи процессуальных действий)»

Принятие проекта федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях(в части упорядочения процедуры видеозаписи процессуальных действий)» не потребует выделения дополнительных средств федерального бюджета.

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized initial 'S' followed by a series of loops and a long horizontal stroke at the end.

П Е Р Е Ч Е Н Ь

федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению, дополнению или принятию в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях(в части упорядочения процедуры видеозаписи процессуальных действий)»

Принятие проекта федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях(в части упорядочения процедуры видеозаписи процессуальных действий)» не потребует признания утратившими силу, приостановления, изменения или принятия нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти.