

**ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА от 19.03.2015 № 228
ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ**

" 19 " марта 2015 г.

39. О проекте федерального закона № 724074-6 "О внесении изменений в главу 6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (об установлении ответственности за попрошайничество в общественных местах с использованием животных) - вносит депутат Государственной Думы С.А.Доронин

Принято решение:

1. Направить указанный проект федерального закона Президенту Российской Федерации, в комитеты, комиссию Государственной Думы, фракции в Государственной Думе, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, Счетную палату Российской Федерации, Общественную палату Российской Федерации, законодательные (представительные) и высшие исполнительные органы государственной власти субъектов Российской Федерации для подготовки отзывов, предложений и замечаний, а также на заключение в Правовое управление Аппарата Государственной Думы.

Назначить ответственным в работе над проектом федерального закона Комитет Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству.

Отзывы, предложения и замечания направить в Комитет Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству до 26 апреля 2015 года.

2. Комитету Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству с учетом поступивших отзывов, предложений и замечаний подготовить указанный проект федерального закона к рассмотрению Государственной Думой.

3. Включить указанный проект федерального закона в примерную программу законопроектной работы Государственной Думы в период весенней сессии 2015 года (май).

Председатель Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации



С.Е.Нарышкин

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ШЕСТОГО СОЗЫВА

ДЕПУТАТ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

17 февраля 2015 г.

№ Вн-ДСА-2/12

Председателю Государственной
Думы Федерального Собрания
Российской Федерации
С.Е. НАРЫШКИНУ

Уважаемый Сергей Евгеньевич!

На основании статьи 104 Конституции Российской Федерации вношу на рассмотрение Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в качестве законодательной инициативы проект Федерального закона «О внесении изменений в главу 6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

Приложение:

- 1) Текст законопроекта на 2 листах;
- 2) Пояснительная записка на 6 листах;
- 3) Финансово-экономическое обоснование на 1 листе;
- 4) Перечень актов федерального законодательства, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию на 1 листе;
- 5) Копия текста законопроекта и материалов к нему на магнитном носителе – 1 диск.



Государственная Дума ФС РФ
Дата 17.02.2015 Время 14:47
№724074-6; 1.1

Депутат Государственной Думы

Исп.: Невсетаева Т.В.

Тел.: 8(495)692-90-81

1816
С.А. Доронин

Вносится депутатом

Государственной Думы

Дорониным С.А.

Проект № 424074-6

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

«О внесении изменений в главу 6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»

Статья 1

Внести в главу 6 «Административные правонарушения, посягающие на здоровье, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения и общественную нравственность» Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (Собрание законодательства Российской Федерации, 07.01.2002, N 1 (ч. 1), ст. 1) следующие изменения:

1) дополнить главу 6 статьей 6.33 в следующей редакции:

Статья 6.33. Попрошайничество в общественных местах с использованием животных

1. Попрошайничество с использованием животных, то есть нарушение общественного порядка, выразившееся в действиях гражданина по выпрашиванию (в том числе с помощью предметов, призывающих оказывать материальную помощь) у посторонних лиц денег и другого имущества, под предлогом помощи предоставляемым на обозрение животным, в общественных местах, -

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей.

2. Попрошайничество с использованием животных, повлекшее нанесение вреда здоровью животного или причинение ему смерти, -

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от пятнадцати тысяч до двадцати тысяч рублей.

Примечание. Под общественными местами в целях настоящей статьи понимаются территории населенных мест, предназначенные для возможного свободного посещения неопределенного круга посетителей (улицы, площади, скверы, вокзалы, рынки, остановочные пункты, парки культуры и отдыха, подземные переходы, общественный транспорт и т.п.), за исключением объектов, на которых с разрешения собственника объекта специально осуществляется сбор благотворительной помощи исключительно для животных.

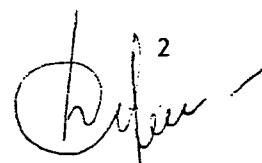
Статья 2

1. Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

2. Положения Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции настоящего Федерального закона) применяются к правоотношениям, возникшим после дня вступления в силу настоящего Федерального закона. По правоотношениям, возникшим до дня вступления в силу настоящего Федерального закона, положения Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции настоящего Федерального закона) применяются к тем правам и обязанностям, которые возникнут после дня вступления в силу настоящего Федерального закона, если иное не предусмотрено настоящей статьей.

Президент

Российской Федерации



ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
к проекту Федерального закона "О внесении изменений в главу 6
Кодекса Российской Федерации об административных
правонарушениях"

В современной России попрошайничество официально не запрещено. Таким образом, оно может быть определено как неформальная экономическая деятельность, которая удовлетворяет всем основным критериям неформальной экономики (Elaine L. Edgcomb, Tamna Thetford, 2002):

1. Деятельность легальная, но не контролируемая;
2. Включает как работающих по найму, так и не по найму;
3. Наличные деньги – основное средство обмена;
4. Рабочие условия находятся в инфериорном положении по отношению к тем, что относятся к формальной сфере экономики.

Индивидуальные стратегии попрошайничества эволюционируют со временем за счет собственного опыта и обмена опытом с коллегами-попрошайками. Существуют разные типы кооперации в среде нищих, такие, как распределение времени на доходном месте, заимствование «реквизита» (животные, дети и др.) друг у друга. Частичное перераспределение собранных средств в группе попрошаек, которое также иногда встречается, поддерживает социальный статус участвующих в перераспределении. Широко освещался в пресс случай возле Новоспасского монастыря, когда людям приходилось отдавать все заработанные деньги в обмен на предоставляемое жилье, еду, выпивку и сигареты. Людям также выдавался разного рода реквизит для увеличения прибыли (в данном конкретном случае – собака).

Давно известно, что в нынешнее время попрошайничество в любом виде - это слаженная работа определенных мафиозно-криминальных структур, со своими "забитыми" выгодными точками расстановки, рядовыми работниками и смотрящими бригадирами. Случайная бабушка с кошечкой или псевдомногодетная мамаша не может внезапно встать на такой точке без

предварительного согласования и платы в карман смотрящих, а если встанет, то быстро будет изгнана. На эту тему написано тысячи статей в СМИ и снято множество ТВ-репортажей.

Второй аспект сего действия - моральный. Случаи попрошайничества с использованием детей (сейчас в меньшей степени, но есть) и животных (бизнес развивается «как на дрожжах») необходимо пресекать на корню как явление эксплуатации человеком незащитных существ.

Это бизнес, курируемый организованной группой людей, поставляющих наемным попрошайкам «реквизит»: детей, животных и пр. в целях регулярного попрошайничества в людных местах, и зарабатывающих таким образом вовсе не на «еду» и «содержание приюта», как написано на табличках, а себе на жизнь. Дети и животные в этом бизнесе – расходный материал, получаемый как путем воровства, так и по объявлению о пристроении (в случае с животными), жизнь которых весьма коротка из-за несоблюдения условий содержания.

Попрошайничество с детьми более пресекаемо и наказуемо и на текущий момент является редким явлением. А вот попрошаек с животными постоянно видят у станций метро, в метро и в пригородных электричках: это люди (чаще всего заметно алкозависимые) с разными утомленного вида собаками/кошками, постоянно спящими в коробках щенками/котятками, с табличками «Помогите приюту» или в фальшивых накидках с надписью о несуществующем приюте (иногда с названиями реальных приютов). Во многих из этих животных люди узнают украденных, потерянных или переданных в «добрые руки» животных. Попрошайки ежедневно собирают с населения огромные суммы, давя на жалость и предоставляя ложную информацию о сборе средств «для приюта» (подтверждающих документов у них нет, а упомянутых приютов не существует или приюты не подтверждают информацию о таком способе сбора пожертвований).

Данные действия содержат признаки состава преступления, предусмотренного ст.159 УК РФ, однако сотрудники полиции обращения

граждан по поводу мошенничества игнорируют. Реакция полиции по факту обращения граждан в отделения УВД о присутствии попрошаек преимущественно отсутствует, что также заставляет задуматься о том, что руководители попрошаек (организаторы бизнеса), по-видимому, имеют взаимовыгодную договоренность с сотрудниками полиции на местах, что при современных лозунгах правительства о борьбе с коррупцией вызывает особое возмущение. Существующие статьи закона в случаях с младенцами (из-за термина «вовлечение») и животными (из-за отсутствия запрета на их использование) не применимы.

С точки зрения здравого смысла, если у тебя больной ребенок, голодают кошечки-собачки, то нормальный человек не будет подвергать их еще большей опасности, таскаясь с ними по людным местам в жару, холод, дождь и ветер. Сами зоозащитники призывают не помогать попрошайкам, которые спекулируют на любви к животным. Алкоголики, сидящие в обнимку с собаками и просящие денег на их прокорм, на самом деле собирают их себе на алкоголь, а уж что достается несчастным собакам, никто не ведает, иногда бывает, что ими и закусывают. Бабушка-коробочница, берущая на реализацию лишних котят у граждан за 300 рублей, благополучно выкидывает неотданных котят в случае их смерти в ближайший овраг. А смерть в случае принятия в «одну коробку» котят, не проверенных на вирусы, - это дело пары недель. Остальное всё - сказки для наивных жалостливых людей. Никакие официальные приюты для животных не занимается стихийным попрошайничеством на улицах, как и не занимаются этим официальные представители РПЦ. Всё остальное - профанация, незаконный заработок денег (сродни мошенничеству) и криминал, который надо останавливать. Кроме того, такое попрошайничество вызывает общественное раздражение, влечет антисанитарию и другие неприятные последствия. Таким образом, и для поддержания общественной нравственности просто необходимо внести подобные изменения в законодательство.

Третий аспект – санитарно-эпидемиологический. Никто животным, конечно, прививок не делает, от глистов не обрабатывает, да и уж тем более от блох. Все это чревато последствиями как для самих животных, так и для людей, с которыми они контактируют. Микоплазмоз, токсоплазмоз, хламидиоз - это заболевания, которые крайне опасны для человека, не говоря уже о бешенстве и лептоспирозе.

Заболеть можно, просто погладив животное (котёнка, щенка). Практикующие ветеринары утверждают, что им регулярно приходится лечить животных, работавших на улицах и которых зоозащитники забрали у попрошаек, от зооантропонозов. Для большинства попрошайничавших с животными, как уже указывалось выше, деньги важнее состояния животного, иначе бы они подобным занятием не занимались.

Социальную значимость данной проблемы сложно переоценить. Помимо того, что люди вводятся в заблуждение и передают денежные средства данным недобросовестным субъектам, очевидно плохое обращение с животными, не получающими должного ухода, что приводит к летальным исходам, возможны вспышки эпизоотий и зооантропонозов. В случае попрошайничества под видом представителей приютов порочится деятельность всех зоозащитников, волонтеров и владельцев приютов, накладывается отпечаток на благотворительную деятельность. Кроме того, картину томящихся на солнце / под дождем животных на поводках с неприятного вида людьми рядом ежедневно наблюдают дети и чувствительные взрослые, что зачастую может наносить им психологические травмы.

Сейчас попрошайничество ненаказуемо из-за трактовки попрошайничества как «назойливого приставания к гражданам», а такие попрошайки обычно мирно сидят или стоят с табличками «Помогите приюту».

В связи с вышеизложенным предлагается дополнить главу 6 «Административные правонарушения, посягающие на здоровье, санитарно-

эпидемиологическое благополучие населения и общественную нравственность» Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях статьей 6.33 « Попрошайничество в общественных местах с использованием животных ».

Часть первая предлагаемой статьи определяет попрошайничество с использованием животных как нарушение общественного порядка, выразившееся в действиях гражданина по выпрашиванию (в том числе с помощью предметов, призывающих оказывать материальную помощь) у посторонних лиц денег и другого имущества, под предлогом помощи предоставляемым на обозрение животным, в общественных местах. Предлагается установить за подобные действия административную ответственность в виде наложения административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей.

Также проектируемая статья 6.33 содержит часть 2, которая устанавливает административную ответственность за квалифицирующие признаки попрошайничества с использованием животных, а именно: попрошайничество с использованием животных, повлекшее нанесение вреда здоровью животного или причинение ему смерти. Административная ответственность в этом случае заключается в наложении административного штрафа на граждан в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от пятнадцати тысяч до двадцати тысяч рублей.

В целях конкретизации понятия «общественных мест» и во избежание парализации сбора средств на благотворительные цели в примечании к данной статье устанавливается, что под общественными местами в целях данной статьи понимаются территории населенных мест, предназначенные для возможного свободного посещения неопределенного круга посетителей (улицы, площади, скверы, вокзалы, рынки, остановочные пункты, парки

культуры и отдыха, подземные переходы, общественный транспорт и т.п.), за исключением объектов, на которых с разрешения собственника объекта специально осуществляется сбор благотворительной помощи исключительно для животных.

Практический результат принятия данного законопроекта и включения проектируемой статьи 6.33 в КоАП РФ будет заключаться в следующем:

- снижение числа попрошайек-мошенников на улицах городов, портящих вид улиц и оставляющих неприятный осадок у прохожих (в том числе туристов), т.к. попрошайничество с животными станет невыгодно и наказуемо;
- улучшение санитарно-эпидемиологической обстановки и снижение рисков возникновения эпизоотий и зооантропонозов в местах проживания большого количества людей;
- снижение негативного настроения и жалоб жителей городов в полицию / муниципалитеты / правительство, сталкивающихся с подобными явлениями и не имеющих возможности / инструмента повлиять на ситуацию;
- повышение авторитета благотворительных зоозащитных организаций/приютов;
- пополнение бюджета вследствие сбора штрафов.

Принятие данного законопроекта не потребует выделения дополнительных расходов из федерального бюджета, а также принятия других федеральных законов или внесения в них изменений.

Положения предлагаемого законопроекта соотносятся с нормами проекта Федерального закона № 458458-5 «Об ответственном обращении с животными», принятого Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации в I чтении 23 марта 2011 года, и относятся к единому комплексу нормативного правового регулирования рассматриваемой сферы общественных отношений.



ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ
к проекту Федерального закона "О внесении изменений в главу 6 Кодекса
Российской Федерации об административных правонарушениях"

Принятие и реализация Федерального закона "О внесении изменений в главу 6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" не потребует дополнительных расходов из средств федерального бюджета.

A handwritten signature in black ink, consisting of a large circular initial followed by several vertical strokes and a long horizontal line extending to the right.

ПЕРЕЧЕНЬ

актов федерального законодательства, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием Федерального закона "О внесении изменений в главу 6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях"

Принятие Федерального закона "О внесении изменений в главу 6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" не потребует признания утратившими силу, приостановления, изменения или принятия иных актов федерального законодательства.

