

**ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА от 18.12.2014 № 213  
ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ**

" 18 " декабря 2014 г.

**29. О проекте федерального закона № 659597-6 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об исполнительном производстве" (оптимизация порядка и расширение альтернативных форм исполнения исполнительных документов) - вносят депутаты Государственной Думы А.А.Агеев, А.В.Терентьев**

**Принято решение:**

1. Направить указанный проект федерального закона Президенту Российской Федерации, в комитеты, комиссию Государственной Думы, фракции в Государственной Думе, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, Счетную палату Российской Федерации, Общественную палату Российской Федерации, Конституционный Суд Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации, законодательные (представительные) и высшие исполнительные органы государственной власти субъектов Российской Федерации для подготовки отзывов, предложений и замечаний, а также на заключение в Правовое управление Аппарата Государственной Думы.

Назначить ответственным в работе над проектом федерального закона Комитет Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству.

Отзывы, предложения и замечания направить в Комитет Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству до 19 января 2015 года.

2. Комитету Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству с учетом поступивших отзывов, предложений и замечаний подготовить указанный проект федерального закона к рассмотрению Государственной Думой.

3. Включить указанный проект федерального закона в проект примерной программы законопроектной работы Государственной Думы в период весенней сессии 2015 года (январь).

Председатель Государственной Думы  
Федерального Собрания  
Российской Федерации



**С.Е.Нарышкин**

Законодательное Собрание  
Приморского края

Управление делопроизводства и  
ведения электронного документооборота

Входящий № 16/4660

Дата: 26.12.2014 Время: 15:10

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ШЕСТОГО СОЗЫВА

ДЕПУТАТ  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

24 ноября 2014 г.

ВК-ДГАА-3/98  
№ 12986

Председателю  
Государственной Думы  
Федерального Собрания  
Российской Федерации

**С.Е. НАРЫШКИНУ**

Уважаемый Сергей Евгеньевич!

В соответствии со статьей 104 Конституции Российской Федерации направляем Вам проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об исполнительном производстве», вносимый в Государственную Думу в порядке реализации мной права законодательной инициативы.

- Приложение:
1. Проект федерального закона на 4 листах.
  2. Пояснительная записка к законопроекту на 5 листах.
  3. Финансово-экономическое обоснование к законопроекту на 1 листе.
  4. Перечень актов на 1 листе.
  5. Копии текста законопроекта и материалов к нему на магнитном носителе в 1 экземпляре.

Первый заместитель председателя Комитета ГД  
по конституционному законодательству и  
государственному строительству



А.А.Агеев

12986



342779 978105  
Государственная Дума ФС РФ  
Дата 24.11.2014 Время 15:37  
№659597-6: 1.1

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ШЕСТОГО СОЗЫВА

**ДЕПУТАТ**  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

28 11 2014 г.

№ \_\_\_\_\_


Председателю  
Государственной Думы  
Федерального Собрания  
Российской Федерации

**С.Е.Нарышкину**

**Уважаемый Сергей Евгеньевич!**

Прошу Вас включить меня в состав субъектов права законодательной инициативы, внесших проект Федерального закона № 659597-6 «О внесении изменений в Федеральный закон "Об исполнительном производстве"»

Данный вопрос согласован с субъектом права законодательной инициативы, внесшим указанный проект федерального закона.



**А.В.Терентьев**



Вносится депутатом <sup>или</sup> Государственной Думы А.А.Агеевым  
*Д.К. Терехин*

проект  
№\_659597-0

## ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

### О внесении изменений

### в Федеральный закон «Об исполнительном производстве»

#### Статья 1.

Внести в Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (Собрание законодательства Российской Федерации 2007, № 41, ст. 4849; 2009, № 1, ст. 14; № 51, ст. 6162; 2011, № 7, ст. 905; № 29, ст. 4287; № 30 (ч. 1), ст. 4573; № 48, ст. 6728; № 49 (ч. 1), ст. 7014, 7041; 2013, № 14, ст. 1657; № 51, ст. 6699; № 52 (ч. 1), ст. 7006; 2014, № 11, ст. 1099) следующие изменения:

1) в статье 9 части 1 слова «не превышающих в сумме двадцати пяти тысяч рублей» исключить;

2) часть 4 статьи 45 изложить в следующей редакции:

«4. Приостановление и прекращение исполнительного производства судебным приставом-исполнителем производятся по заявлению взыскателя или должника либо по собственной инициативе. Заявление о приостановлении или прекращении исполнительного производства передается судебному приставу-исполнителю не позднее дня, следующего за днем его поступления в подразделение судебных приставов, и подлежит рассмотрению судебным приставом-исполнителем в трехдневный срок со дня поступления к нему заявления. По результатам рассмотрения заявления судебный пристав-исполнитель выносит постановление

о приостановлении или прекращении исполнительного производства либо об отказе в приостановлении или прекращении исполнительного производства. Постановление утверждается старшим судебным приставом или его заместителем.»;

3) пункт 8 части 1 статьи 47 изложить в следующей редакции:

«8) направления копии исполнительного документа в организацию для удержания периодических платежей, если сумма задолженности по исполнительному документу о взыскании периодических платежей не превышает 10 000 рублей;»;

4) в части 4 статьи 69 после слов «взыскание обращается» дополнить словами «на заработную плату и (или) иной доход должника и»;

5) в пункте 7 части 2 статьи 85 слова «тридцать тысяч рублей» заменить словами «сто тысяч рублей»;

6) в части 1 статьи 87 слова «30 000 рублей» заменить словами «100 000 рублей»;

7) в статье 87.1:

а) в части 1 слова «30 000 рублей» заменить словами «100 000 рублей»;

б) в части 2 слова «30 000 рублей» заменить словами «100 000 рублей»;

в) в части 3 слова «30 000 рублей» заменить словами «100 000 рублей»;

8) в статье 87.2:

а) в части 1 слова «30 000 рублей» заменить словами «100 000 рублей»;

б) в части 2 слова «30 000 рублей» заменить словами «100 000 рублей»;

в) в части 4 слова «30 000 рублей» заменить словами «100 000 рублей»;

г) в части 6 слова «30 000 рублей» заменить словами «100 000 рублей»;

9) в статье 98:

а) часть 1 изложить в следующей редакции:

«1. Судебный пристав-исполнитель обращает взыскание на заработную плату и иные доходы должника-гражданина в следующих случаях:

1) исполнение исполнительных документов, содержащих требования о взыскании периодических платежей, при отсутствии задолженности по ним;

2) отсутствие или недостаточности у должника денежных средств в рублях и иностранной валюте и иных ценностей, в том числе, находящиеся на счетах, во вкладах или на хранении в банках и иных кредитных организациях для исполнения исполнительных документов, содержащих требования о взыскании денежных средств, а также о взыскании периодических платежей при наличии задолженности.»;

б) часть 2 изложить в следующей редакции:

«2. При отсутствии или недостаточности у должника заработной платы и (или) иных доходов для исполнения требований о взыскании денежных средств, в том числе периодических платежей и задолженности по ним, взыскание обращается на иное имущество должника.»;

10) в части 6 статьи 103 после слов «злостным уклонением от уплаты штрафа» дополнить словами «в том числе в случае неисполнения должником в полном объеме требований, содержащихся в исполнительных документах, удовлетворяемых в первую и(или) вторую очередь»;

11) в статье 111:

а) часть 1 изложить в следующей редакции:

«1. В случае, когда взысканная с должника денежная сумма недостаточна для удовлетворения в полном объеме требований, содержащихся в исполнительных документах, указанная сумма распределяется между взыскателями, предъявившими на день распределения соответствующей денежной суммы исполнительные документы, в следующей очередности:

1) в первую очередь удовлетворяются требования по взысканию алиментов, возмещению вреда, причиненного здоровью, возмещению вреда в связи со смертью кормильца, возмещению ущерба, причиненного преступлением, а также требования о компенсации морального вреда;

2) во вторую очередь удовлетворяются требования по выплате выходных пособий и оплате труда лиц, работающих (работавших) по трудовому договору, а также по выплате вознаграждений авторам результатов интеллектуальной деятельности;

3) в третью очередь удовлетворяются требования по взысканию штрафов, назначенных в качестве наказания за совершение преступлений;

4) в четвертую очередь удовлетворяются требования по взысканию административных штрафов;

5) в пятую очередь удовлетворяются требования по обязательным платежам в бюджет и во внебюджетные фонды;

6) в шестую очередь удовлетворяются все остальные требования.»;

б) дополнить частью 1.1 следующего содержания:

«1.1. Наличие неисполненных обязательств первой и второй очереди не освобождает должника от принятия в отношении него мер, предусмотренных законодательством за неисполнение требований исполнительных документов о взыскании штрафов, назначенных в качестве наказания за совершение преступлений, и о взыскании административных штрафов.».

## Статья 2

Настоящий федеральный закон вступает в силу со дня его подписания.

Президент

Российской Федерации



## ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

### к проекту федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об исполнительном производстве»

Проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об исполнительном производстве» (далее – законопроект) направлен на оптимизацию системы принудительного исполнения судебных актов, актов иных органов и должностных лиц, расширение альтернативных форм исполнения судебных актов, а также на изменение положений Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее – Закон об исполнительном производстве) в связи с проводимой бюджетной политикой на 2014 год и плановый период 2015, 2016 года.

В частности, законопроектом предлагается расширить возможности взыскателя по взысканию самостоятельно до предъявления исполнительного документа в подразделение судебных приставов, путем его направления в банк, иную кредитную организацию, а также по месту работы должника или получения им периодических платежей и, как следствие, расширит возможности применения медиативных процедур.

Действующее законодательство об исполнительном производстве уже предусматривает модель исполнения без участия судебного пристава-исполнителя в тех случаях, когда взыскатель имеет право осуществить взыскание самостоятельно до предъявления исполнительного документа в подразделение судебных приставов, путем его направления в банк, иную кредитную организацию, а также по месту работы должника или получения им периодических платежей.

Так, согласно часть 1 статьи 9 Закона об исполнительном производстве исполнительный документ о взыскании периодических платежей, о взыскании денежных средств, не превышающих в сумме двадцати пяти тысяч рублей, может быть направлен в организацию или иному лицу, выплачивающим должнику заработную плату, пенсию, стипендию и иные периодические платежи, непосредственно взыскателем.

Законопроектом предлагается внести изменения в часть 1 статьи 9 Закона об исполнительном производстве, предусмотрев возможность взыскателя направлять исполнительный документ о взыскании с должника денежных средств, превышающих в сумме двадцать пять тысяч рублей, в организацию или другому лицу, выплачивающим должнику заработную плату, пенсию, стипендию и иные периодические платежи.

На сегодняшний день усматривается пробел в статье 45 Закона об исполнительном производстве в части круга лиц, имеющих право обращаться к судебному приставу-исполнителю с заявлением о приостановлении исполнительного производства.

С учетом системного толкования норм Закона об исполнительном производстве такое заявление подается заинтересованным лицом, в частности, одной из сторон исполнительного производства – взыскателем или должником.



В ряде случаев судебный пристав-исполнитель может приостановить исполнительное производство полностью или частично без соответствующего заявления. К примеру, в случаях розыска должника, его имущества или розыска ребенка (пункт 2 части 2 статьи 40 Закона об исполнительном производстве).

Таким образом, в зависимости от обстоятельств судебный пристав-исполнитель может вынести постановление о приостановлении исполнительного производства по собственной инициативе.

Похожая ситуация и с прекращением судебным приставом-исполнителем исполнительного производства. В частности, в соответствии с частью 4 статьи 45 Закона об исполнительном производстве судебный пристав-исполнитель выносит постановление о прекращении исполнительного производства по заявлению, при этом круг лиц, которые вправе подавать соответствующее заявление, также не уточняется.

Между тем при определенных обстоятельствах для прекращения исполнительного производства соответствующее заявление не требуется. К примеру, при исполнении исполнительного документа о возвращении незаконно перемещенного в Россию или удерживаемого в России ребенка или об осуществлении в отношении такого ребенка прав доступа на основании международного договора и ребенок достиг возраста, по достижении которого международный договор не подлежит применению в отношении такого ребенка (пункт 8 части 2 статьи 43 Закона об исполнительном производстве).

С учетом изложенного в целях исключения неоднозначного толкования положений Закона об исполнительном производстве законопроектом предлагается предусмотреть возможность приостановления и прекращения исполнительного производства судебным приставом-исполнителем по заявлению взыскателя или должника либо по собственной инициативе.

Законодательство об исполнительном производстве предусматривает две формы реализации арестованного имущества: торги и комиссионная продажа.

Учитывая имеющуюся практику, реализация арестованного имущества на комиссионных началах, осуществляется специализированными организациями, привлекаемыми Росимуществом. Данные виды реализации имущества, не являются эффективным инструментом принудительного исполнения.

Зачастую представителями специализированных организаций допускаются нарушения законодательства об исполнительном производстве, порядка взаимодействия ФССП России и Росимущества, отсутствуют помещения для хранения и экспозиции арестованного имущества, отсутствует мотивация в реализации данного имущества, выявляются факты утраты имущества. При передаче на реализацию арестованного имущества, ограниченного в обороте, вызывает затруднение назначения соответствующей специализированной организацией, имеющей необходимый пакет документов, подтверждающий полномочия на реализацию отдельных видов имущества.

12.03.2014 принят Федеральный закон № 34-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О судебных приставах» и Федеральный закон «Об исполнительном производстве» (далее – Федеральный закон № 34-ФЗ), предусматривающий альтернативный способ реализации арестованного имущества

должника, позволяющий должнику с целью погашения долга самостоятельно продать арестованное имущество, стоимость которого не превышает 30 тыс. руб., а взыскателю оставить за собой арестованное имущество должника стоимостью до 30 тыс. руб. в счет погашения долга без проведения принудительной реализации.

Должники и взыскатели в целях исполнения требований исполнительного документа активно используют альтернативный способ реализации арестованного имущества должника в рамках исполнительного производства.

По информации территориальных органов ФССП России, по состоянию на 01.10.2014 от должников поступило 33 011 ходатайств о самостоятельной реализации арестованного имущества. Должниками самостоятельно реализовано имущество в рамках 28 651 ходатайства (87 %) на сумму свыше 387 млн. руб., взыскателям в счет погашения задолженности передано имущество, нереализованное должниками в рамках 748 ходатайств (2 %) на сумму более 38 млн. руб.

Так, за 9 месяцев 2014 года по 40 069 исполнительным производствам арестованное малоценное имущество стоимостью до 30 тыс. руб. передано на реализацию, из них принудительно реализовано имущество по 22 739 исполнительным производствам (57 %).

Таким образом, эффективность самостоятельной реализации арестованного имущества превышает эффективность реализации арестованного имущества в принудительном порядке.

С учетом изложенного и в целях совершенствования механизма принудительной реализации, перспективы перехода на электронные торги в электронной форме, а так же в целях повышения эффективности реализации арестованного имущества в законопроекте предлагается внести изменения в часть 1 статьи 87 Закона об исполнительном производстве в части увеличения суммы, подлежащей для самостоятельной реализации имущества должником.

Данные изменения, в части реализации арестованного имущества, позволят существенно снизить затраты по исполнительному производству (на хранение, оценку имущества), снизить количество порчи, утраты арестованного имущества, будут способствовать уменьшению затрат Росимущества на организацию реализации арестованного имущества стоимостью до 100000 рублей, позволят сократить количество обращений и жалоб на неправомерные действия судебных приставов-исполнителей по оценке и реализации имущества, в определенных случаях значительно сократят сроки исполнительного производства, позволит существенно уменьшить количество необоснованных отказов недобросовестных поверенных организаций в принятии арестованного имущества на реализацию и других случаях нарушения законодательства об исполнительном производстве.

Кроме того, данные меры позволят исключить необоснованное нарушение прав сторон исполнительного производства, это послужит гарантом защиты права на своевременное и качественное исполнение судебного решения, предусмотренного пунктом 1 статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

С учетом того, что должник вправе реализовать арестованное имущество самостоятельно (без передачи указанного имущества специализированной

организации, привлекаемой Росимуществом), предлагаемые законопроектом изменения в статьи 85, 87, 87.1, 87.2 Закона об исполнительном производстве позволят оптимизировать расходы федерального бюджета.

В настоящее время, действующее законодательство Российской Федерации предусматривает исчерпывающий перечень случаев, когда взыскание обращается на заработную плату и доходы должника. В частности, судебный пристав-исполнитель может обратить взыскание на заработную плату и иные доходы должника, не прибегая к выявлению и аресту его имущества, если сумма долга по исполнительному документу не превышает 10 тыс. руб.

Учитывая среднюю заработную плату граждан Российской Федерации (более 30 тыс. руб.) исполнительный документ о взыскании денежных средств с суммой взыскания до 30 тыс. руб. может быть исполнен путем обращения взыскания на заработную плату и иные доходы должника.

Вместе с тем действующая редакция Закона об исполнительном производстве не позволяет обратиться на них взыскание до полной проверки имущественного положения должника. Так, на практике процедура обращения взыскания на имущество должника занимает значительное время (от одного до трех месяцев) и в этот период судебный пристав-исполнитель не вправе обращать взыскание на имущество должника.

Законопроект позволит минимизировать ведение исполнительного производства, при этом не налагая ареста на имущество должника, а также позволит должнику в короткие сроки погасить свою задолженность.

В соответствии с частью 1 статьи 111 Закона об исполнительном производстве в случае, когда взысканная с должника денежная сумма недостаточна для удовлетворения в полном объеме требований, содержащихся в исполнительных документах, указанная сумма распределяется между взыскателями, предъявившими на день распределения соответствующей денежной суммы исполнительные документы, в определенной очередности. При этом в третью очередь удовлетворяются требования по обязательным платежам в бюджет и во внебюджетные фонды.


Понятие «обязательный платеж» содержится в Федеральном законе от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Так, согласно статье 2 указанного Федерального закона административные штрафы и установленные уголовным законодательством штрафы относятся к обязательным платежам.

В свою очередь, понятие «обязательный платеж в бюджет» в Законе об исполнительном производстве не раскрывается, в связи с чем имеется правовая неопределенность, является ли административный штраф и штраф, назначенный в качестве наказания за совершение преступлений, обязательным платежом в бюджет в рамках исполнительного производства.

С учетом общественной опасности совершенного преступления (правонарушения) и назначенного за него наказания законопроектом предлагается внести изменение в часть 1 статьи 111 Закона об исполнительном производстве, предусмотрев удовлетворение требований по взысканию штрафов, назначенных

в качестве наказания за совершение преступлений, в третью очередь, а административных штрафов – в четвертую очередь.

Кроме того, в целях обеспечения принципа неотвратимости наказания за совершение преступления и правонарушения, обеспечения возможности применения в отношении должника мер, предусмотренных законодательством Российской Федерации, за неисполнение требований исполнительных документов о взыскании штрафов, назначенных в качестве наказания за совершение преступлений, и о взыскании административных штрафов, законопроектом предлагается предусмотреть, что наличие неисполненных обязательств первой и второй очереди не освобождает должника от принятия в отношении него мер, предусмотренных законодательством за неисполнение требований исполнительных требований указанной категории.

 Арзов А.А.

**ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ**  
**к проекту федерального закона**  
**«О внесении изменений в Федеральный закон «Об исполнительном**  
**производстве»**

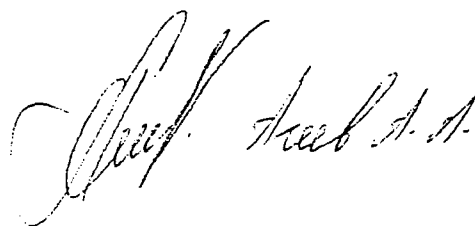
Принятие Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об исполнительном производстве» не потребует дополнительных финансовых затрат, покрываемых за счет средств федерального бюджета или бюджетов субъектов Российской Федерации.

  
A.A. Азев

## ПЕРЕЧЕНЬ

актов федерального законодательства, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об исполнительном производстве»

Принятие Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об исполнительном производстве» не потребует признания утратившими силу, приостановления, изменения, дополнения или принятия иных актов федерального законодательства.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Александр А. А.', written in a cursive style.