

**ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА от 23.10.2014 № 199
ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ**

" 23 " октября 2014 г.

34. О проекте федерального закона № 608116-6 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части обязанности декларирования расходов и доходов руководителями государственных и муниципальных предприятий)" - вносят депутаты Государственной Думы С.Е.Вайнштейн, Д.Ю.Носов

Принято решение:

1. Направить указанный проект федерального закона Президенту Российской Федерации, в комитеты, комиссию Государственной Думы, фракции в Государственной Думе, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, Счетную палату Российской Федерации, Общественную палату Российской Федерации, законодательные (представительные) и высшие исполнительные органы государственной власти субъектов Российской Федерации для подготовки отзывов, предложений и замечаний, а также на заключение в Правовое управление Аппарата Государственной Думы.

Назначить ответственным в работе над проектом федерального закона Комитет Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции.

Отзывы, предложения и замечания направить в Комитет Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции до 24 ноября 2014 года.

2. Комитету Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции с учетом поступивших отзывов, предложений и замечаний подготовить указанный проект федерального закона к рассмотрению Государственной Думой.

3. Включить указанный проект федерального закона в примерную программу законопроектной работы Государственной Думы в период осенней сессии 2014 года (декабрь).

Председатель Государственной
Федерального Собрания
Российской Федерации



С.Е.Нарышкин

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ШЕСТОГО СОЗЫВА

ДЕПУТАТ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

23 сентября 2014 г.

№ 811

Председателю
Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации

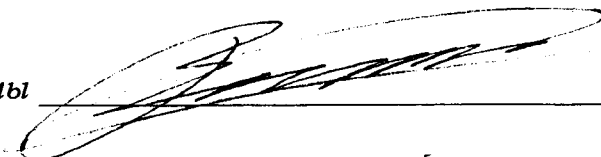
Нарышкину С.Е.

На основании статьи 104 Конституции Российской Федерации вносим на рассмотрение Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в качестве законодательной инициативы проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части обязанности декларирования расходов и доходов руководителями государственных и муниципальных предприятий)».

- Приложения:
1. Текст законопроекта на 5 л. в 1 экз.
 2. Пояснительная записка на 2 л. в 1 экз.
 3. Финансово-экономическое обоснование на 1 л. в 1 экз.
 4. Перечень актов федерального законодательства, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению, дополнению или принятию в связи с принятием проекта федерального закона на 1 л. в 1 экз.
 5. Копии текста законопроекта и материалов к нему на магнитном носителе.

Депутат

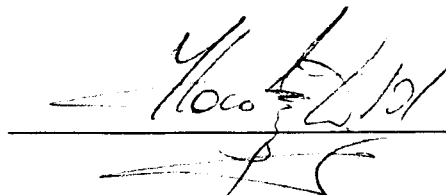
Государственной Думы



С.Е. Вайнштейн

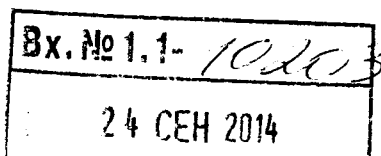
Депутат

Государственной Думы



Д.Ю. Носов

Исп. Широков В.В.
8(985)7638447



241409 212100
Государственная Дума ФС РФ
Дата 23.09.2014 Время 16:49
№608116-6; 1.1

Вносится депутатом Государственной Думы

С.Е. Вайнштейном
Д.Ю. Носовым

Проект
№ 608116-6

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

**О внесении изменений в отдельные законодательные акты
Российской Федерации**
(в части обязанности декларирования расходов и доходов руководителями
государственных и муниципальных предприятий)

Статья 1

Внести в Федеральный закон от 3 декабря 2012 года № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц и их доходам» (Собрание законодательства Российской Федерации 2012, № 50, ст. 6953) следующие изменения:

1) В статье 2:

а) пункт 2 части первой изложить в следующей редакции:

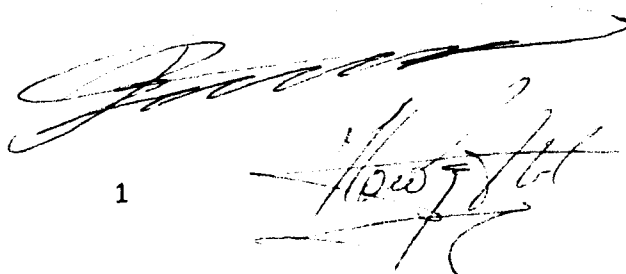
«2) супруг (супругов) и несовершеннолетних детей лиц, замещающих (занимающих) должности, указанные в пункте 1, а также лиц, указанных в пункте 3 настоящей части.»;

б) часть первую дополнить пунктом 3 следующего содержания:

«3) руководителей государственных и муниципальных унитарных предприятий.»;

2) часть первую статьи 3 после слов «указанных в пункте 1 части 1 статьи 2» дополнить словами «, а также лиц, указанных в пункте 3 части 1 статьи 2»;

3) В статье 4:



а) часть первую после слов «указанных в пункте 1 части 1 статьи 2» дополнить словами «, а также лиц, указанных в пункте 3 части 1 статьи 2»;

б) часть вторую после слов «указанных в пункте 1 части 1 статьи 2» дополнить словами «, а также лиц, указанных в пункте 3 части 1 статьи 2»;

в) абзац первый части четвертой после слов «указанных в пункте 1 части 1 статьи 2» дополнить словами «, а также лиц, указанных в пункте 3 части 1 статьи 2»;

4) в статье 5:

а) дополнить частью 5.1. изложив в следующей редакции:

«5.1. Собственник государственного и (или) муниципального унитарного предприятия, либо лицо, уполномоченное собственником принимает решение об осуществлении контроля за расходами лиц, указанных в пункте 3 части 1 статьи 2 настоящего Федерального закона, а также за расходами их супруг (супругов) и несовершеннолетних детей.»;

б) часть шестую после слов «указанных в пункте 1 части 1 статьи 2» дополнить словами «, а также лиц, указанных в пункте 3 части 1 статьи 2»;

5) Статью 6 дополнить частью 6, изложив в следующей редакции:

«6. Подразделение собственника государственного и (или) муниципального унитарного предприятия по профилактике коррупционных и иных правонарушений (должностные лица, ответственные за работу по профилактике коррупционных и иных правонарушений) осуществляют контроль за расходами лиц, указанных в пункте 3 части 1 статьи 2 настоящего Федерального закона, а также за расходами их супруг (супругов) и несовершеннолетних детей.».

б) часть первую статьи 7 после слов «указанных в пункте 1 части 1 статьи 2» дополнить словами «, а также лиц, указанных в пункте 3 части 1 статьи 2»;

7) часть четвертую статьи 8 после слов «указанных в пункте 1 части 1 статьи 2» дополнить словами «, а также лиц, указанных в пункте 3 части 1 статьи 2»;

8) в статье 9:

а) часть первую после слов «указанных в пункте 1 части 1 статьи 2» дополнить словами «, а также лиц, указанных в пункте 3 части 1 статьи 2»;

б) в абзаце первом части второй после слов «указанных в пункте 1 части 1 статьи 2» дополнить словами «, а также лиц, указанных в пункте 3 части 1 статьи 2»;

в) часть третью после слов «указанных в пункте 1 части 1 статьи 2» дополнить словами «, а также лиц, указанных в пункте 3 части 1 статьи 2»;

9) пункт 1 части 1 статьи 10 после слов «указанных в пункте 1 части 1 статьи 2» дополнить словами «, а также лиц, указанных в пункте 3 части 1 статьи 2»;

10) в статье 11:

а) абзац первый части первой после слов «указанных в пункте 1 части 1 статьи 2» дополнить словами «, а также лиц, указанных в пункте 3 части 1 статьи 2»;

б) часть вторую после слов «указанных в пункте 1 части 1 статьи 2» дополнить словами «, а также лиц, указанных в пункте 3 части 1 статьи 2»;

11) в статье 12 после слов «указанных в пункте 1 части 1 статьи 2» дополнить словами «, а также лиц, указанных в пункте 3 части 1 статьи 2»;

12) в статье 13 после слов «указанных в пункте 1 части 1 статьи 2» дополнить словами «, а также лиц, указанных в пункте 3 части 1 статьи 2»;

13) в статье 14 после слов «указанных в пункте 1 части 1 статьи 2» дополнить словами «, а также лиц, указанных в пункте 3 части 1 статьи 2»;

14) в статье 15 после слов «указанных в пункте 1 части 1 статьи 2» дополнить словами «, а также лиц, указанных в пункте 3 части 1 статьи 2»;

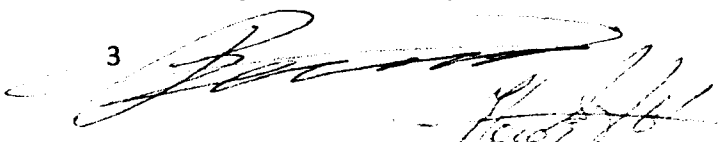
15) в статье 16 после слов «указанных в пункте 1 части 1 статьи 2» дополнить словами «, а также лиц, указанных в пункте 3 части 1 статьи 2»;

16) в статье 17 после слов «указанных в пункте 1 части 1 статьи 2» дополнить словами «, а также лиц, указанных в пункте 3 части 1 статьи 2».

Статья 2

Внести в Федеральный закон от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (Собрание законодательства Российской Федерации 2008, № 52, ст. 6228; 2011, № 29, ст. 4291; 2011, № 48, ст. 6730; 2012, № 50, ст. 6954; 2012, N 53, ст. 7605; 2013, № 19, ст. 2329; 2013, № 40, ст. 5031; 2013, № 52, ст. 6961) следующие изменения:

1) дополнить статью 6 пунктом 4.1. следующего содержания:

3 

«4.1.) установление в качестве основания для освобождения и (или) увольнения руководителей государственных и муниципальных унитарных предприятий, или для применения в отношении них иных мер юридической ответственности непредставления им сведений либо представления заведомо недостоверных или неполных сведений о своих доходах, расходах, имуществе и обязательствах имущественного характера, а также представления заведомо ложных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей;

2) пункт 3 части 1 статьи 7.1. изложить в следующей редакции:

«3) руководителям государственных и муниципальных унитарных предприятий, и иным лицам в случаях, предусмотренных федеральными законами.»;

3) В статье 8:

а) пункт 3.1. части 1 изложить в следующей редакции:

«3.1. граждане, претендующие на замещение должностей руководителей государственных (муниципальных) предприятий и учреждений;»;

б) в части 8 после слов «на должность руководителя государственного (муниципального)» дополнить словами «предприятия и»;

в) в части 9 после слов «,а также в государственном (муниципальном)» дополнить словами «предприятий и»;

4) в части 1 статьи 8.1. после слов «нормативными актами Центрального банка Российской Федерации,» дополнить словами «руководители государственных (муниципальных) предприятий и учреждений»;

5) в статье 9:

а) в части первой после слов «государственный или муниципальный служащий» дополнить словами «руководитель государственного (муниципального) предприятия и учреждения»

б) часть третью изложить в следующей редакции:

«3. Невыполнение лицами, указанными в настоящей статье обязанности, предусмотренной частью 1 настоящей статьи, является правонарушением, влекущим его увольнение с государственной или муниципальной службы, расторжение трудового контракта, либо привлечение его к иным видам ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации.»;

в) в части четвертой после слов «государственный или муниципальный служащий» дополнить словами «руководитель государственного (муниципального) предприятия и учреждения»;

г) в части пятой после слов «государственного или муниципального служащего» дополнить словами «руководителя государственного (муниципального) предприятия и учреждения»;

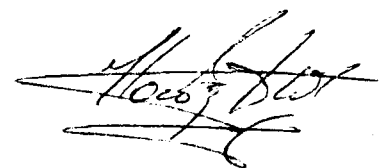
б) статью 11.1. после слов «поставленных перед федеральными государственными органами,» дополнить словами «руководители государственных (муниципальных) предприятий и учреждений»;

7) абзац первый статьи 13.1. после слов «муниципальную должность» дополнить словами «лица, являющиеся руководителями государственного (муниципального) предприятия и учреждения»;

8) статью 13.2. после слов «перед федеральными государственными органами» дополнить словами «лица, являющиеся руководителями государственного (муниципального) предприятия и учреждения»;

Президент

Российской Федерации



ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

к проекту федерального закона

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты

Российской Федерации»

(в части обязанности декларирования расходов и доходов руководителями государственных и муниципальных предприятий)

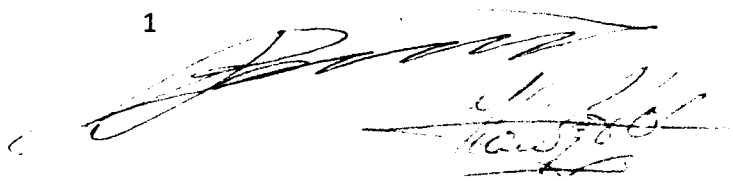
Вступившим в силу Федеральным законом № 230 от 3 декабря 2012 года «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» установлен контроль над расходами отдельных категории лиц, включая их супругов и несовершеннолетних детей.

Перечень данных категорий лиц установлен п.2 данного Федерального закона и включает в себя, как правило лиц, замещающих государственные и (или) муниципальные должности, т.е. тех, основной вид деятельности которых является непосредственное исполнение полномочий государственных органов.


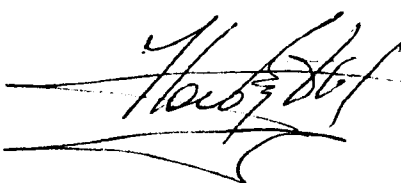
Согласно ст. 7 Федерального закона от 25 декабря 2008 года N 273-ФЗ «О противодействии коррупции», основным направлением деятельности государственных органов по повышению эффективности противодействия коррупции является в т.ч. совершенствование порядка использования государственного и муниципального имущества, государственных и муниципальных ресурсов (в том числе при предоставлении государственной и муниципальной помощи), а также порядка передачи прав на использование такого имущества и его отчуждения.

Согласно ст. 113 ГК РФ унитарным предприятием признается коммерческая организация, не наделенная правом собственности на закрепленное за ней собственником имущество, а его имущество находится соответственно в государственной или муниципальной собственности и принадлежит такому предприятию на праве хозяйственного ведения или оперативного управления.

Однако, в соответствие с пунктом 2 статьи 295 ГК РФ возможно выбытие государственного имущества, находящегося у унитарного предприятия, в пользу третьих лиц даже без согласия собственника такого имущества (см. Определение ВАС РФ от 14.04.2010 N ВАС-2669/10 по делу N А21-4960/2007 и пункт 9 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 22.12.2005 N 101).



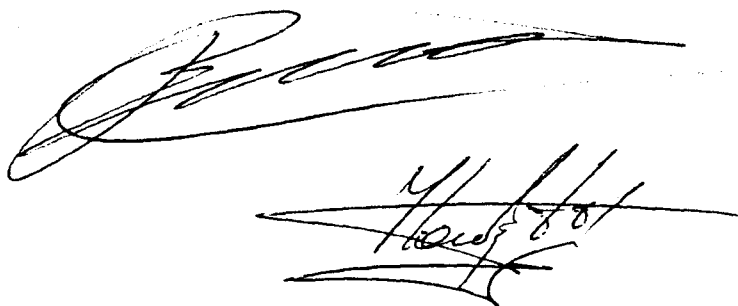
Таким образом, должность руководителя государственного и муниципального имущества сопряжена с ответственностью за распоряжение государственным (муниципальным) имуществом и его сохранности, предполагает надлежащее выполнение им своих обязанностей, а следовательно на данных лиц целесообразно распространить нормы Федерального закона № 230 от 3 декабря 2012 года «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» и от 25 декабря 2008 года 273-ФЗ «О противодействии коррупции».

ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ

**к проекту федерального закона
«О внесении изменений в отдельные законодательные акты
Российской Федерации
(в части обязанности декларирования расходов и доходов
руководителями государственных и муниципальных предприятий)»**

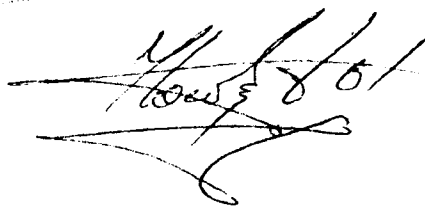
Реализация проекта федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части обязанности декларирования расходов и доходов руководителями государственных и муниципальных предприятий)» не повлечет за собой дополнительных расходов из средств федерального бюджета.

A large, stylized handwritten signature in black ink, consisting of several sweeping loops and lines, positioned above a smaller, more complex handwritten signature.

ПЕРЕЧЕНЬ

актов федерального законодательства, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению, дополнению или принятию в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части обязанности декларирования расходов и доходов руководителями государственных и муниципальных предприятий)»

Принятие проекта федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части обязанности декларирования расходов и доходов руководителями государственных и муниципальных предприятий)» не повлечет за собой признания утратившими силу, приостановления, изменения, дополнения или принятия актов федерального законодательства.



Председательствующий. Добавьте ещё две минуты.

Диденко А. Н. Я думаю, полутора будет достаточно.

Смысл в том, что мы благую вещь — социальную рекламу, поздравления, пропаганду каких-то ценностей — ограничиваем, а политическую агитацию и политическую рекламу из правового поля, из правового регулирования просто исключаем. Партий сейчас очень много, и, естественно, они будут всячески использовать различные каналы агитации, пропаганды, для того чтобы достучаться до своего избирателя. Этой агитации в печатном виде бывает очень много, очень много бумаги расходуется — это и с экологической точки зрения не совсем эффективно, и не соответствует ценностям человечества и цивилизации, поэтому представляется необходимым сделать оговорку, что и для политической рекламы также нельзя применять платёжные документы по оплате услуг жилищно-коммунального хозяйства. Также необходимо сделать оговорку, что, наоборот, возможно размещение социальной рекламы в какой-то, допустим, ограниченной пропорции. Это только придаст дополнительную актуальность, новое звучание проекту закона.

А в целом фракция ЛДПР, конечно же, инициативу авторов поддерживает.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Дмитрий Алексеевич, будете выступать ещё раз? Спасибо.

Выносим законопроект на "час голосования".

Следующий, 14-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 10 Федерального закона "О защите прав потребителей". Доклад Ивана Константиновича Сухарева. Нет в зале. Фиксируем отсутствие докладчика.

15-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 9 Закона Российской Федерации "О защите прав потребителей" и статью 5 Федерального закона "О рекламе". Докладывает Дмитрий Иванович Савельев.

Савельев Д. И. Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Закон Российской Федерации "О защите прав потребителей" закрепляет перечень информации, которую продавец обязан предоставить потребителю, куда в том числе входят фирменное на-

именование организации, место её нахождения и режим работы. Кроме того, до сведения потребителей также должна быть доведена дополнительная информация: вид деятельности изготовителя, номер лицензии и (или) номер свидетельства о государственной аккредитации, срок действия лицензии и (или) свидетельства, а также информация о государственном органе, выдавшем их, однако данный перечень необходимой информации нельзя считать исчерпывающим и достаточным для потребителя. Например, потребитель должен знать, в какой степени можно доверять тому или иному продавцу, не является ли данный продавец резидентом офшорной зоны. В настоящее время вопрос использования российскими гражданами офшорных зон весьма актуален, так как Россия устойчиво лидирует в мире по количеству регистрируемых её гражданами офшорных компаний в зарубежных странах. По данным Федеральной службы государственной статистики, офшорные зоны растут в ответ на постоянный рост налогов в развитых странах. По различным оценкам, в настоящее время около половины всех мировых денег находится в офшорных зонах.

Цель данного законопроекта очень проста — установить для продавцов, которые являются резидентами офшорных зон, обязанность доводить до сведения потребителя данную информацию. Указанную обязанность предлагается закрепить не только в Законе Российской Федерации "О защите прав потребителей", но и в Федеральном законе "О рекламе". Принятие данного закона, по нашему мнению, позволит сделать деятельность организаций, использующих офшорные зоны, прозрачной для потребителя, который, обладая такой информацией, сам сможет решить, стоит ли приобретать товары или пользоваться услугами подобных компаний, целью которых является не деятельность на благо России, а личное обогащение и вывод капитала за рубеж.

Хочу вам напомнить, что мы с вами приняли закон, который обязывает ИКО, финансируемые из-за рубежа, называться иностранными агентами, вот здесь, в нашем законопроекте, есть некая параллель: то есть в отношении людей, которые регистрируют компании в офшорных зонах, — а это, сами понимаете, не небольшой хлебный магазин, это мощные предприятия с огромным оборотом

использованию недр: по данным Росприроднадзора, таких рассмотренных дел в первом полугодии текущего года было 437 и сумма наложенных штрафов составила 64 миллиона. По информации Ростехнадзора, количество возбуждённых дел в 2013 году составило 34 тысячи, а сумма наложенных штрафов — 1,4 миллиарда рублей.

Что касается вообще снятия нижнего предела административного штрафа, то это практически невозможно, потому что верхний предел санкций по административному штрафу в отношении юридических лиц достигает 1 миллиона рублей, а в некоторых случаях измеряется десятками миллионов рублей. Если убрать нижний предел вообще, получится очень сильный разброс и суду будет тяжело определить конкретный размер штрафа исходя из обстоятельств административного дела.

Председательствующий. Спасибо. Дмитрий Иванович Савельев.

Савельев Д. И., фракция ЛДПР.

Дмитрий Васильевич, Конституционный Суд установил, что снижение штрафа ниже

нижнего предела можно осуществлять с учётом характера и последствий совершённого административного правонарушения, степени вины привлекаемого к административной ответственности юридического лица, его имущественного и финансового положения. В законопроекте из перечня оснований для применения нормы исключено одно из главных, на мой взгляд, обстоятельств, определяющих степень наказания, — это вина. Скажите, пожалуйста, с чем это связано?

Аристов Д. В. Спасибо, Дмитрий Иванович, за вопрос. Это связано со следующим. Мы рассматривали только наказание в виде штрафа для юридических лиц, а что касается степени вины, такого понятия в Кодексе об административных правонарушениях не содержится. Есть форма вины — это совершенные правонарушения либо умышленно, либо по неосторожности, но данные нормы применяются только в отношении граждан и должностных лиц, для юридических лиц они в КоАП не предусмотрены, поэтому, соответственно, такое решение было принято.

Председательствует Первый заместитель Председателя Государственной Думы А. Д. Жуков

Председательствующий. Диденко Александр Николаевич.

Диденко А. Н. Докладчику вопрос.

Дмитрий Васильевич, в комитете также обсуждали возможность скорейшего внедрения этой правовой позиции Конституционного Суда, только не в административные составы, а в отношении уголовных преступлений, в том числе и для физических лиц. Скажите, на какой стадии эта работа и когда нам можно ожидать либерализации в новом законодательстве?

Аристов Д. В. Алексей Николаевич, не совсем понял вопрос, можете уточнить?

Председательствующий. Включите микрофон Диденко.

Диденко А. Н. Когда будут аналогичные нормы в Уголовном кодексе?

Аристов Д. В. Да, спасибо за вопрос. Аналогичная возможность предусмотрена в Уголовном кодексе в статье 64, где более мягкое наказание назначается судом, поэтому это уже реализовано.

Председательствующий. Федоткин Владимир Николаевич.

Федоткин В. Н. Дмитрий Васильевич, мы в этом зале за последние годы приняли много законов, в которых предусматривали увеличение определённых штрафов за какое-либо нарушение, например за продажу алкоголя несовершеннолетним или его продажу в вечернее и ночное время, за табакокурение да и за целый ряд других. При этом практически все комитеты говорили, что те штрафы, которые были раньше, уже устарели, потому что рубль растёт, доходы растут, и старые штрафы ничего не решают. Сейчас вы предлагаете разрешить суду их уменьшить. Так где логика? Получается, мы должны законы, которые Дума принимала до этого, пересмотреть или как быть?

Аристов Д. В. Спасибо за вопрос, Владимир Николаевич.

Хотел бы обратить внимание, что мы не предлагаем снижать верхние пределы санкций в размере административного штрафа, — и у суда, и у соответствующих органов, и у

должностных лиц остаётся возможность, исходя из фактических обстоятельств административного дела, определить степень ответственности любого юридического лица, поэтому в данном случае у суда и у иных лиц сохраняются все возможности для назначения справедливого и соразмерного наказания. Здесь речь идёт о том — и мы согласны с предложениями комитета, — чтобы всё-таки определить перечень статей, на которые нельзя распространить данную норму о снижении наказания в виде административного штрафа ниже низшего предела. Вот этой работой мы займёмся при подготовке законопроекта ко второму чтению в случае вашей поддержки его в первом чтении.

Председательствующий. Золочевский Виталий Сергеевич.

Свинцов А. Н., фракция ЛДПР.

Свинцов по карточке Золочевого. Дмитрий Васильевич, если я правильно понимаю, и штрафы, которые налагаются Ростехнадзором на строительные компании, тоже могут подпасть под действие этой новой нормы и, соответственно, будут существенно снижены судами. Я могу привести примеры того, что многие крупные застройщики уже вступили, я так понимаю, в коррупционные связи с судьями. Просто я сам попал в своё время, так сказать, в такую круговерть, когда начал с одной из строительных компаний судиться, и столкнулся с тем, что решения суда, судьи были абсолютно неправосудные. Каждый день десятки человек приходят к одному и тому же судье и получают неправосудные решения, жалуются, обжалуют — ничего не помогает! В связи с этим и возникает вопрос, не приведёт ли это к тотальной коррупции именно в части строительного бизнеса?

Аристов Д. В. Спасибо, Андрей Николаевич, за вопрос.

Что касается конкретных статей Особенной части КоАП, то мы готовы рассмотреть предложение об исключении их из перечня статей, на которые распространяется действие предполагаемого института ниже низшего предела.

Что касается вопроса о строительной отрасли. Естественно, особо опасный характер нарушений в этой отрасли не подвергается сомнению, поэтому, если поступят соответствующие поправки... мы и сами это сделаем.

Председательствующий. Мархаев Вячеслав Михайлович.

Мархаев В. М., фракция КПрФ.

Уважаемый Дмитрий Васильевич, я в целом поддерживаю концепцию законопроекта, реализующего указания Конституционного Суда Российской Федерации, но хотелось бы обратить внимание на следующее.

Законопроектом предлагается предоставить право не только судье, но и должностному лицу, рассматривающему дело об административном правонарушении и назначающему административное наказание, решать вопрос о снижении штрафа ниже минимального предела. Не создаёт ли такое нормативное положение признаки для коррупционных проявлений со стороны должностного лица при решении вопроса о снижении размера штрафа? Может быть, стоит отдать прерогативу снижения размера штрафа ниже низшего предела исключительно судам, на чём акцентировал внимание профильный комитет? Например, если речь идёт о рассмотрении дела об административном правонарушении, за которое предусмотрен высокий штраф, то можно указать, что по ходатайству лица, привлекаемого к административной ответственности... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Пожалуйста.

Аристов Д. В. Спасибо за вопрос, Вячеслав Михайлович. Действительно, есть предложение предоставить право снижения наказания, назначение штрафа ниже низшего предела только суду, дабы исключить возможные коррупционные риски со стороны уполномоченных органов и должностных лиц, оно также будет рассматриваться в ходе подготовки законопроекта ко второму чтению, но вместе с тем хотел бы отметить, что и сейчас размеры санкций в виде административного штрафа имеют большой разлёт, от минимума до максимума, и в том числе должностные лица имеют право устанавливать в этих пределах размер наказания в виде административного штрафа. Есть институт защиты интересов государства, и при коррупционных действиях соответствующих должностных лиц должны приниматься меры в соответствии с действующим законодательством, в том числе со стороны органов прокуратуры.

Председательствующий. Спасибо.

Будут ли желающие выступить?

Включите режим записи на выступления. Покажите список.

Федоткин Владимир Николаевич, пожалуйста.

пример, здорового образа жизни, бдительно-отношения, если говорить о пенсионерах, к разного рода возможным попыткам мошенников незаконно завладеть их имуществом, обмануть и так далее. Вот, таким образом, если мы ограничиваем возможность размещения рекламы на квитанциях, то мы закрываем возможность размещения и такой социальной рекламы. Как по-вашему?

Председательствующий. Дмитрий Алексеевич Литвинцев.

Литвинцев Д. А. Алексей Николаевич, большое спасибо за вопрос. На самом деле сегодня недостатка в рекламных площадях для такой информации совершенно нет. Если вы обратите внимание, то сегодня фактически каждое издание или, скажем так, рекламная фирма, которая работает с муниципалитетом, имеет в договоре обязательное условие о размещении социальной рекламы. Поэтому если мы говорим о каких-то мероприятиях, о каких-то акциях либо предупреждениях, то для этого достаточно муниципальных газет, радио, баннеров и других видов рекламы, которые, мне кажется, сегодня в изобилии представлены в информационном пространстве современного общества. То есть донести информацию можно с помощью других аналогичных источников, и этих источников сегодня предостаточно, поэтому не стоит использовать для этого платёжный документ, не стоит его дополнительно перегружать ещё какой-то информацией, поскольку на самом деле многие наши пенсионеры и так действительно с трудом понимают, что в нём написано.

Председательствующий. Спасибо.

Кто хотел бы выступить?

Алексей Николаевич Диденко, пожалуйста.

Диденко А. Н. От фракции.

Дмитрий Алексеевич на самом деле очень серьёзную проблему поднял, и она, на мой взгляд, связана не с тем, что у нас достаточно каких-то каналов для размещения рекламы, доведения информации, а в основном с тем, что основными плательщиками по бумажного вида квитанциям являются наиболее дисциплинированные плательщики, как правило, это представители нашего старшего поколения, и в связи с этим совершенно обоснованно были его тревога и обеспокоенность относительно того, что, понимая, какая аудитория непосредственно контактирует с этой

информацией, у различного рода мошенников, недобросовестных предпринимателей могут возникнуть преступные умыслы, и они очень легко в этом контексте могут какую-то информацию подать. На мой взгляд, конечно, нужно ограничивать возможности для каких-либо мошеннических действий, в частности и попытки использовать данный вид рекламы, поскольку это преступление, учитывая контекст и целевую аудиторию, для которой это предназначено.

Я не зря спросил о социальной рекламе, поскольку очень часто на платёжных документах размещались поздравления с различными праздниками, и не всегда они касаются только пенсионеров, представителей старшего поколения, ветеранов, это могут быть и поздравления с общегосударственными праздниками для всех возрастов — с Новым годом, какими-то христианскими праздниками. Таким образом вопрос социальной рекламы остаётся открытым, и представляется, если автор законопроекта согласится, то ко второму чтению можно будет как-то предусмотреть, сделать какую-то отсылку, оговорку относительно того, что данное ограничение не касается социальной рекламы. Я думаю, что это придаст только дополнительную эффективность данному проекту закона.

Что касается тезиса одного из авторов относительно того, что других видов рекламы у нас достаточно много, в полном изобилии, в достатке, то здесь, конечно, тяжело судить, много её или мало, лучший судья, конечно, рынок, который подтвердит актуальность того или иного вида пропаганды, средства рекламы, носителя рекламы: если предприниматели это делают, значит, это востребовано, это рентабельно, и любой предприниматель обеспечивает работой какое-то количество своих работников.

Не учли ещё один очень важный момент авторы законопроекта: ограничивая, с одной стороны, социальную рекламу в части её размещения, нанесения на обороте или на лицевой стороне платёжного документа, мы, с другой стороны, никак не защищаем наших бедных получателей квитанций от засилья рекламы политической, поскольку — мы с вами прекрасно это знаем — закон "О рекламе" не распространяется на так называемую политическую рекламу в период между выборами... *(Микрофон отключён.)*