

**ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА от 06.10.2014 № 194  
ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ**

" 06 " октября 2014 г.

**96. О проекте федерального закона № 538002-6 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Уголовный кодекс Российской Федерации" (в части установления уголовной ответственности за получение дохода от занятия проституцией, если этот доход связан с занятием другого лица проституцией) - вносит член Совета Федерации А.В.Беляков**

**Принято решение:**

1. Направить указанный проект федерального закона Президенту Российской Федерации, в комитеты, комиссию Государственной Думы, фракции в Государственной Думе, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, Счетную палату Российской Федерации, Общественную палату Российской Федерации, законодательные (представительные) и высшие исполнительные органы государственной власти субъектов Российской Федерации для подготовки отзывов, предложений и замечаний, а также на заключение в Правовое управление Аппарата Государственной Думы.

Назначить ответственным в работе над проектом федерального закона Комитет Государственной Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству.

Отзывы, предложения и замечания направить в Комитет Государственной Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству до 10 ноября 2014 года.

2. Комитету Государственной Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству с учетом поступивших отзывов, предложений и замечаний подготовить указанный проект федерального закона к рассмотрению Государственной Думой.

3. Включить указанный проект федерального закона в примерную программу законопроектной работы Государственной Думы в период осенней сессии 2014 года (декабрь).

Председатель Государственной Думы  
Федерального Собрания  
Российской Федерации



С.Е.Нарышкин

Законодательное Собрание  
Приморского края  
Управление делопроизводства и  
ведения электронного документооборота  
Входящий № 16/3495  
Дата: 15.10.2014 Время: 09:34

# ЧЛЕН СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

103426, Москва, Б.Дмитровка, 26

« 9 » ИЮНЬ 2014 г.

№ 36-148/АБ

Председателю  
Государственной Думы  
Федерального Собрания  
Российской Федерации  
**С.Е.НАРЫШКИНУ**

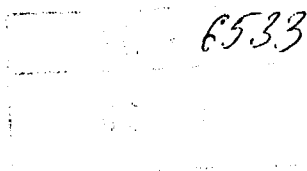
## **Уважаемый Сергей Евгеньевич!**

На основании статьи 104 Конституции Российской Федерации вносится на рассмотрение Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в качестве законодательной инициативы проект федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Уголовный кодекс Российской Федерации».

Законопроект не предусматривает расходы, покрываемые за счет федерального бюджета.

- Приложения:
- 1) Текст законопроекта на 2л. в 1 экз.
  - 2) Пояснительная записка на 3л. в 1 экз.
  - 3) Перечень актов федерального законодательства, подлежащих признанию утратившим силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием данного федерального закона, на 1л. в 1 экз.
  - 4) Финансово-экономическое обоснование на 1л. в 1 экз.
  - 5) Копии текста законопроекта и материалов к нему на электронном диске.

Член Совета Федерации



А.В. Беляков



Государственная Дума ФС РФ  
Дата 03.06.2014 Время 10:06  
№538002-6: 1.1

Вносится  
членом Совета Федерации  
А.В. Беляковым

Проект №

538002 - 6

## **ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН**

### **О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Уголовный кодекс Российской Федерации**

#### **Статья 1**

Внести в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 1 (ч. 1), ст. 1) следующие изменения:

- 1) статью 6.12 признать утратившей силу;
- 2) в части 1 статьи 23 цифры «6.11 - 6.16,» заменить цифрами «6.11, 6.13-6.16,»;
- 3) в пункте 1 части 2 статьи 28.3 цифры «6.8-6.13,» заменить цифрами «6.8-6.11, 6.13,».

#### **Статья 2**

Часть 1 статьи 241 Уголовного кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 25, ст.2954; 2009, № 52 (ч. 1), ст. 6453; 2011, № 50, ст. 7362; 2012, № 10, ст. 1162) после слов «для занятия проституцией» дополнить словами «, получение дохода от

занятия проституцией, если этот доход связан с занятием другого лица проституцией –».

### **Статья 3**

Настоящий Федеральный закон вступает в силу по истечении тридцати дней после дня его официального опубликования.

Президент  
Российской Федерации



**ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**  
**к проекту Федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Уголовный кодекс Российской Федерации»**

Начиная с 90-х годов в стране наблюдается непрерывный рост спроса на рынке сексуальных услуг. По данным, озвученным МВД РФ в 2013 году, только по официальным подсчетам, около 1 млн человек в России вовлечено в занятие проституцией.

Однако наибольшую социальную опасность представляет организация проституции, т.е. сутенерство. Именно сутенеры часто путем угроз, шантажа, насилия привлекают девушек к занятию проституцией и организуют притоны. Достаточно сказать, что, в таких городах, как Москва и Санкт-Петербург еще с середины 90-х многие притоны даже выпускают свои регулярные печатные издания с рекламой соответствующих услуг. Так, к примеру, при расследовании в 2012 году одного из дел в отношении преступного сообщества, члены которого организовали сеть притонов для занятия проституцией в Санкт-Петербурге, было выявлено, что для данной цели арендовалось большое количество квартир, регулярно издавались и выпускались журналы «Созвездие моделей» и «Vip Models» с рекламой притонов и изображением полуобнаженных женщин, в сети Интернет размещалась реклама о высокооплачиваемой работе администраторами и официантами в ночных клубах, торговых центрах и массажных салонах. И данный случай, увы, весьма типичен.

Правоохранительные органы регулярно проводят разоблачительные рейды, однако на месте закрытых "массажных салонов" немедленно появляются новые. Сутенеры не только получают огромные нелегальные доходы от организации борделей, но и создают опасную криминогенную обстановку в этой среде, где нередко совершаются убийства, кражи, мошенничество, процветает наркомания.



Во многом такая ситуация обуславливается несовершенством законодательства в сфере установления ответственности за сутенерство. С одной стороны, Уголовный кодекс предусматривает ответственность за вовлечение в занятие проституцией (статья 240 УК) и организацию занятия проституцией (статья 241 УК). С другой стороны, статья 6.12 Кодекса об административных правонарушениях предусматривает ответственность за получение дохода от занятия проституцией, если этот доход связан с занятием другого лица проституцией. Данное правонарушение влечет наложение административного штрафа в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей.

Разграничить состав административного правонарушения с составом преступления, предусмотренного статьей 241 Уголовного кодекса, практически невозможно, это признают многие эксперты в области уголовного права.

Однако наличие санкций за одно и то же правонарушение в двух законодательных актах позволяет правоохранительным органам, которые, к сожалению, нередко покровительственно относятся к находящимся на подведомственным им территориям притонам, квалифицировать действия сутенеров и организаторов борделей не как преступление, а как административный проступок, за который полагается всего лишь штраф до двух с половиной тысяч рублей.

Именно подобная "лазейка" в законодательстве дает сутенерам право безбоязненно открывать новые притоны и вовлекать девушек в занятие проституцией.

Не случайно, большая часть дел возбуждается только против лиц, занимающихся проституцией. Так, в минувшем году к административной ответственности за занятие проституцией были привлечены более 10,5 тыс. человек. Но при этом возбуждено всего 496 уголовных дел по статье УК РФ «Вовлечение в занятие проституцией» и 646 дел по статье УК РФ «Организация занятия проституцией». В результате в России, как и во

многих странах Европы, можно говорить о де-факто декриминализации организации проституцией при де-юре ужесточении мер борьбы с ней.

По этим причинам законопроектом предлагается признать утратившей силу статью 6.12 Кодекса об административных правонарушениях и включить данный состав преступления в Уголовный кодекс с тем, чтобы любые деяния, направленные на организацию проституции и получение дохода от данной деятельности, квалифицировались только в рамках уголовного законодательства.

**ФИНИНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ**  
**к проекту Федерального закона «О внесении изменений в Кодекс**  
**Российской Федерации об административных правонарушениях и**  
**Уголовный кодекс Российской Федерации»**

Принятие проекта Федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Уголовный кодекс Российской Федерации» не потребует дополнительных расходов из средств федерального бюджета.






## **ПЕРЕЧЕНЬ**

**актов федерального законодательства, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению, дополнению или принятию в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Уголовный кодекс Российской Федерации»**

В связи с принятием данного Федерального закона не потребуется признания утратившими силу, приостановления, изменения, дополнения или принятия других законодательных актов.





**Заместитель  
Председателя Верховного Суда  
Российской Федерации**

Поварская ул., д. 15, Москва, 121260

20.06.2014 № 2-ВС-2614/14

На № 36-171/АБ от 03.06.2014

**Члену Совета Федерации  
Федерального Собрания  
Российской Федерации**

А.В. Белякову

### **ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТЗЫВ**

**на проект федерального закона «О внесении изменений  
в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях  
и Уголовный кодекс Российской Федерации»**

Представленный проект федерального закона рассмотрен в Верховном Суде Российской Федерации.

Законопроектом предлагается признать утратившей силу статью 6.12 КоАП РФ, которой в настоящее время предусмотрена ответственность за получение дохода от занятия проституцией, если этот доход связан с занятием другого лица проституцией, и установить за это деяние уголовную ответственность наравне с предусмотренными статьёй 241 УК РФ деяниями, направленными на организацию занятия проституцией. В обоснование законопроекта в пояснительной записке к нему отмечается, что разграничить состав административного правонарушения с составом преступления, предусмотренного статьёй 241 УК РФ, практически невозможно, а наличие различных видов ответственности и наказания за одно и то же деяние создаёт правовую неопределённость.

По существу законопроекта необходимо отметить следующее.

В настоящее время административные правонарушения, предусмотренные статьёй 6.12 КоАП РФ, необходимо отграничивать от следующих деяний, признаваемых преступлениями: вовлечение в занятие проституцией или принуждение к продолжению занятия проституцией (статья 240 УК РФ); организация занятия проституцией другими лицами, а равно содержание притонов для занятия проституцией или систематическое предоставление помещений для занятия проституцией (статья 241 УК РФ). Организация занятия проституцией, содержание притона, систематическое предоставление помещения зачастую сопровождается получением доходов. В связи с этим



14/0122388/001

представляется, что за получение дохода от занятия проституцией лицо должно подлежать административной ответственности только в том случае, если в его действиях отсутствуют признаки указанных преступлений.

В то же время нельзя не согласиться с тем, что имеются определённые трудности в разграничении состав административного правонарушения и преступления, позволяющие говорить о целесообразности совершенствования законодательства в этой сфере. Однако, по нашему мнению, с учётом различной степени общественной опасности, например, сутенёрства и содействия занятию проституцией при условии получения за это материального вознаграждения лицом, предоставляющим помещение (без признака системности), охранником, водителем и пр., нет достаточных оснований уравнивать наказуемость этих деяний.

По данным Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации ([www.cdep.ru](http://www.cdep.ru)) судами Российской Федерации по статье 241 УК РФ по основной и дополнительной квалификации в 2013 г. осуждено 643 лица, в 2012 г. – 568 лиц, в 2011 г. – 803 лица. К административной ответственности по статье 6.12 КоАП РФ привлечено в 2013 г. 232 лица (из них 210 лицам назначено административное наказание в виде штрафа, 22 лицам – в виде ареста), в 2012 г. – 197 лиц (из них 166 лицам назначен штраф, 31 лицу – арест), в 2011 г. – 320 лиц (из них 267 лицам назначен штраф, 53 лицам – арест).

Следует отметить, что в случае реализации законопроекта, наказуемость признаваемых в настоящее время административными правонарушениями деяний, связанных с получением дохода от занятия проституцией другого лица, но совершённых при отсутствии признаков организации занятия проституцией, будет приравнена к организации занятием проституцией. То есть за правонарушения, наказание за которые предусмотрено в виде административного штрафа в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей или административного ареста на срок от десяти до пятнадцати суток, будет установлено наказание по части первой статьи 241 УК РФ вплоть до лишения свободы на срок до пяти лет. Однако указанные обстоятельства оставлены без внимания при подготовке законопроекта.

Необходимо также обратить внимание на то, что представленный законопроект аналогичен проекту федерального закона № 537591-5 «(О признании утратившей силу статьи 6.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и внесении изменений в статью 241 Уголовного кодекса Российской Федерации)», внесённому в Государственную Думу 26 апреля 2011 г. и не рассмотренному до настоящего времени.

С учётом изложенного рассматриваемый законопроект в представленной редакции не поддерживается.



А.А. Толкаченко





**ПРАВИТЕЛЬСТВО  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

« 10 » сентября 20 14 г.

№ 5845п-П4

МОСКВА

Члену Совета Федерации  
Федерального Собрания  
Российской Федерации

А.В.Белякову

✓ Государственная Дума  
Федерального Собрания  
Российской Федерации

На № 36-172/АБ от 3 июня 2014 г.

**ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТЗЫВ**

**на проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс  
Российской Федерации об административных правонарушениях и  
Уголовный кодекс Российской Федерации", вносимый в Государственную  
Думу членом Совета Федерации А.В.Беляковым**

В Правительстве Российской Федерации рассмотрен представленный проект федерального закона.

Законопроектом предлагается признать утратившей силу статью 6.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях "Получение дохода от занятия проституцией, если этот доход связан с занятием другого лица проституцией", а также криминализовать указанные деяния, предусмотрев внесение изменений в статью 241 Уголовного кодекса Российской Федерации "Организация занятия проституцией". (далее - УК).

В обоснование предлагаемых изменений в пояснительной записке к законопроекту указано на неэффективность существующей административной ответственности, а также на наличие правовой неопределенности в разграничении деяний, предусмотренных статьей 6.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и статьей 241 УК.

Вместе с тем пояснительная записка к законопроекту не содержит сведений и статистических данных правоприменительной практики,



2411451541106

Государственная Дума ФС РФ  
Дата 11.09.2014 Время 09:37  
№601052-6; 3.3

24080660.doc



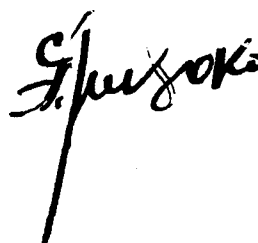
подтверждающих неэффективность применения действующих санкций статьи 6.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Одновременно следует отметить, что в случае принятия изменений, предусмотренных законопроектом, за деяние, ранее наказываемое административным штрафом или административным арестом, будет установлена уголовная ответственность, в том числе в виде лишения свободы на срок до пяти лет (часть первая статьи 241 УК), что не соответствует степени общественной опасности указанного деяния. Предлагаемая санкция более жесткая, чем установленная, например, частью первой статьи 175 УК за приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем (максимальная санкция - до двух лет лишения свободы).

Разработчиком законопроекта также не учитываются положения, содержащиеся в Определении Конституционного Суда Российской Федерации от 10 июля 2003 г. № 270-О о том, что уголовный закон, будучи в силу своей правовой природы крайним средством, с помощью которого государство осуществляет реагирование на факты правонарушающего поведения, распространяет свое действие лишь на те сферы общественных отношений, регулирование которых с помощью правовых норм иной отраслевой принадлежности, в том числе норм, устанавливающих административную ответственность, оказывается недостаточным.

На основании изложенного Правительство Российской Федерации проект федерального закона не поддерживает.

Заместитель Председателя  
Правительства Российской Федерации -  
Руководитель Аппарата Правительства  
Российской Федерации



С.Приходько

