

**ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА от 22.09.2014 № 191
ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ**

" 22 " сентября 2014 г.

63. О проекте федерального закона № 566948-6 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (о введении института пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам вступивших в законную силу постановлений, решений по делу об административном правонарушении) - вносят депутаты Государственной Думы М.В.Емельянов, Д.Н.Гасанов

Принято решение:

1. Направить указанный проект федерального закона Президенту Российской Федерации, в комитеты, комиссию Государственной Думы, фракции в Государственной Думе, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, Счетную палату Российской Федерации, Общественную палату Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации, законодательные (представительные) и высшие исполнительные органы государственной власти субъектов Российской Федерации для подготовки отзывов, предложений и замечаний, а также на заключение в Правовое управление Аппарата Государственной Думы.

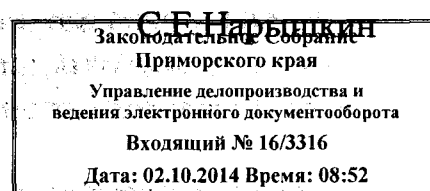
Назначить ответственным в работе над проектом федерального закона Комитет Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству.

Отзывы, предложения и замечания направить в Комитет Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству до 24 октября 2014 года.

2. Комитету Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству с учетом поступивших отзывов, предложений и замечаний подготовить указанный проект федерального закона к рассмотрению Государственной Думой.

3. Включить указанный проект федерального закона в примерную программу законопроектной работы Государственной Думы в период осенней сессии 2014 года (ноябрь).

Председатель Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации



ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ШЕСТОГО СОЗЫВА

ДЕПУТАТ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

11 07 2014 г.

№ _____



340252 842103
Государственная Дума ФС РФ
Дата 11.07.2014 Время 20:42
№566948-6. 1.1

Председателю
Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации

С.Е.НАРЫШКИНУ

Уважаемый Сергей Евгеньевич!

В соответствии со статьей 104 Конституции Российской Федерации в порядке законодательной инициативы вносим на рассмотрение Государственной Думы законопроект "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях".

Приложения: - текст законопроекта;
- пояснительная записка;
- финансово-экономическое обоснование;
- перечень законодательных актов, подлежащих отмене, изменению, дополнению;
- текст законопроекта и материалы к нему на магнитном носителе.

Депутаты Государственной Думы

М.В.Емельянов

Д.Н.Гасанов

8325

Вносится депутатами
Государственной Думы
Емельяновым М.В.
Гасановым Д.Н.

Проект
№ 566948-6

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях

Внести в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 1, ст.1; 2003, № 27, ст.2708; 2004, № 44, ст.4266; 2005, № 19, ст.1752; № 30, ст.3104; 2007, № 41, ст.4845; 2008, № 49, ст.5738; 2009, № 29, ст.3597, № 45, ст.5267; 2010, № 18, ст.2145, № 30 ст.4002, № 41, ст.5192; 2011, № 30, ст.4573, № 30, ст.4590, № 50, ст.7346, ст.7351, ст.7352) следующие изменения:

главу 30 дополнить статьями 30.20. - 30.22. следующего содержания:

**"Статья 30.20. Пересмотр по вновь открывшимся
обстоятельствам вступивших в законную силу
постановлений, решений по делу об
административном правонарушении**

1. Вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов могут быть пересмотрены по вновь открывшимся обстоятельствам.

2. Основаниями для пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам вступивших в законную силу постановления, решения по делу об административном правонарушении, являются:

1) существенные для дела обстоятельства, которые не были и не могли быть известны на момент рассмотрения дела;

2) заведомо ложные показания свидетеля, заведомо ложное заключение эксперта, заведомо неправильный перевод, фальсификация доказательств, повлекшие за собой вынесения незаконного или необоснованного постановления, решения, установленные вступившим с законную силу постановлением суда;

3) преступления лица, участвующего в производстве и рассмотрении дела об административном правонарушении, преступления судей, совершенные при рассмотрении данного дела и установленные вступившим в законную силу приговором суда;

4) отмена постановления, решения, приговора, определения суда или постановления президиума суда надзорной инстанции либо постановления государственного органа или органа местного самоуправления, послуживших основанием для вынесения постановления по делу об административном правонарушении;

5) признание Конституционным Судом Российской Федерации не соответствующим Конституции Российской Федерации закона, примененного при рассмотрении конкретного дела, в связи с принятием постановления, по которому заявитель обращался в Конституционный Суд Российской Федерации.

3. Вступившие в законную силу постановление, решение пересматриваются по вновь открывшимся обстоятельствам должностным лицом, коллегиальным органом или судом, вынесшим эти постановление, решение. Пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам постановлений, определений судов апелляционной, кассационной или надзорной инстанции, на основании которых изменено постановление суда первой инстанции или принято новое постановление, решение, производится судом, изменившим постановление, решение суда или принявшим новое постановление, решение.

**Статья 30.21. Подача заявления, представления о пересмотре
по вновь открывшимся обстоятельствам
вступивших в законную силу постановления,
решения по делу об административном
правонарушении**

1. О пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам постановления, решения по делу об административном правонарушении лицом, в отношении которого рассмотрено дело, потерпевшим, другими лицами, участвующими в деле подается мотивированное заявление, а прокурором - представление, должностному лицу, в коллегиальный орган или в суд, вынесший данное постановление, решение.

Такие заявление, представление могут быть поданы в течение двух месяцев со дня установления оснований для пересмотра.

2. Днем установления вновь открывшихся обстоятельств считается:

1) день вступления в законную силу постановления суда в отношении лица, виновного в даче заведомо ложных показаний свидетеля, заведомо ложного заключения эксперта, заведомо неправильного перевода, фальсификации доказательств, или иных неправомерных действиях повлекших за собой вынесения незаконного или необоснованного постановления, решения;

2) день вступления в силу решения Конституционного Суда Российской Федерации о несоответствии закона, примененного при рассмотрении данного дела.

**Статья 30.22. Рассмотрение заявления, представления
о пересмотре по вновь открывшимся
обстоятельствам вступивших в законную силу
постановления, решения по делу об
административном правонарушении**

1. Заявление, представление о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов подлежит рассмотрению в десятидневный срок со дня поступления в открытом заседании.

Лицо, в отношении которого вынесено постановление, потерпевший, прокурор, другие лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте заседания, однако их неявка не является препятствием к рассмотрению заявления, представления.

2. Должностное лицо, коллегиальный орган, судья, рассмотрев заявление, представление о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам вступившее в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решение по результатам рассмотрения жалоб, протестов выносит одно из следующих решений:

1) об оставлении заявления, представления без удовлетворения, постановления без изменения;

2) об отмене постановления, решения и о возвращении дела на новое рассмотрение судье, в орган, должностному лицу, правомочным

рассмотреть дело в случаях существенного нарушения процессуальных требований, предусмотренных настоящим Кодексом;

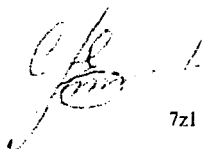
3) об отмене постановления, решения и о прекращении производства по делу при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьями 2.9, 24.5 настоящего Кодекса, в случае принятия решения Конституционного Суда Российской Федерации о несоответствии закона, примененного при рассмотрении данного дела, а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых было вынесено постановление.

3. В случае отмены постановления, решения по делу об административном правонарушении и возвращении на новое рассмотрение дело рассматривается по существу, по правилам, установленным настоящим Кодексом.

4. Постановление должностного лица, коллегиального органа, судьи об удовлетворении заявления о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам постановления, решения обжалованию не подлежит.

5. Постановление об отказе в удовлетворении заявления о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам вступивших в законную силу постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов, может быть обжаловано в порядке, установленном статьями 30.1.- 30.19. настоящего Кодекса.

Президент
Российской Федерации



ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

к законопроекту "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях"

Проектом федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" предлагается внести дополнения, предусматривающие введение института пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам вступивших в законную силу постановлений и иных решений по делу об административном правонарушении.

Пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам вступивших в законную силу постановлений призван по своей сути служить механизмом, дополняющим все обычные способы обеспечения правосудности любых судебных актов, в том числе и по делам об административных правонарушениях, и должен применяться тогда, когда не применимы или были исчерпаны другие средства процессуально-правовой защиты.

Такой институт предусмотрен в Уголовно-процессуальном кодексе РФ (глава 49), в Гражданском процессуальном кодексе РФ (глава 42), в Арбитражном процессуальном кодексе РФ (глава 37). Указанными нормами детально регламентированы основания возобновления производства по делам по вновь открывшимся обстоятельствам, процедура рассмотрения таких дел.

В КоАП РФ до настоящего времени отсутствуют нормы, предусматривающие аналогичную процедуру по делам об административных правонарушениях. Это является существенным пробелом в законодательстве.

Государство обязано обеспечить каждому гражданину осуществление гарантированного Конституцией Российской Федерации (ч.1 ст.46) права на судебную защиту, которая должна быть компетентной, полной и эффективной. Поэтому отсутствие в КоАП РФ возможности пересмотра вступивших в законную силу судебных актов (а равно актов внесудебных органов) лишает

граждан права на восстановление справедливости при установлении судебных ошибок.

Такие факты имели место в прокурорско-следственной и судебной практике. Так, в Ростовской области ежегодно выявляются случаи незаконного привлечения к административной ответственности в результате фальсификаций протоколов, доказательств. Однако незаконные или необоснованные постановления, решения, даже при установлении фактов фальсификации вступившими в законную силу приговорами суда, невозможно отменить вследствие отсутствия института пересмотра постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам. Например, в 2010-2011 годах на стадии следствия и судебного рассмотрения по уголовным делам в отношении сотрудников контролирующих и правоохранительных органов было выявлено 23 факта незаконного привлечения к административной ответственности (путем фальсификаций объяснений, рапортов, протоколов). В связи с отсутствием обобщающей информации такого рода в силу объективных причин проанализировать состояние по России не представляется возможным.

Вместе с тем следует учитывать сложившуюся в силу ряда причин практику правоохранительных органов до начала уголовного преследования возбуждать административное производство. Практически по каждому уголовному делу, связанному с незаконным оборотом наркотиков, оружия, до возбуждения уголовного дела возбуждается административное производство, применяется административное задержание, досмотр и изъятие запрещенных предметов. Нередки случаи привлечения к административной ответственности и для последующей отработки материалов по фактам уголовных преступлений иных категорий. Привлечение к административной ответственности используется недобросовестными представителями госорганов также как способ воздействия и давления на предпринимателей в коррупционных целях.

Впоследствии даже прекращение уголовных дел по реабилитирующим основаниям, оправдание не отменяет постановления о наложении администра-

тивного наказания, и гражданин остается правонарушителем, о чем сохраняются данные информационных центров.

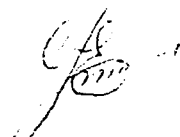
Допускаются ошибки и нарушения и при административной практике ГИБДД.

Все это позволяет сделать выводы о тысячах случаев незаконного привлечения к административной ответственности, которые не могут быть своевременно устранены в ином порядке ввиду истечения срока на обжалование и т.п.

Институт пересмотра административных дел по вновь открывшимся обстоятельствам должен стать еще одним действенным механизмом исправления судебных ошибок и соблюдения законности в административном производстве.

Предложенные нормы восполняют имеющийся пробел. Принятие законопроекта будет способствовать дальнейшему расширению функций правовой защиты граждан и не повлечет каких-либо расходов, покрываемых за счет бюджетов любых уровней. Введение института пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам постановлений, решений по административным делам не потребует дополнительных финансовых затрат, так как его реализация будет осуществляться в рамках служебных обязанностей соответствующих должностных лиц административных и судебных органов. Не потребуется также внесения изменений в законодательные акты Российской Федерации.

Депутаты Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации



М.В.Емельянов

Д.Н.Гасанов

ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ

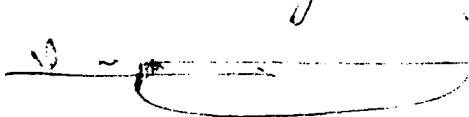
**к законопроекту "О внесении изменений в Кодекс
Российской Федерации об административных
правонарушениях"**

Принятие законопроекта "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" не повлечет каких-либо расходов за счет бюджетов любых уровней.

Депутаты Государственной Думы



М.В.Емельянов



Д.Н.Гасанов

ПЕРЕЧЕНЬ

законодательных актов, подлежащих отмене, изменению,
или дополнению в связи с принятием законопроекта
"О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации
об административных правонарушениях"

Принятие законопроекта "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" не потребует отмены, изменения или дополнения в законодательные акты.

Депутаты Государственной Думы

М.В.Емельянов

Д.Н.Гасанов