



ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ШЕСТОГО СОЗЫВА

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

**О проекте федерального закона № 524676-6  
"О внесении изменения в Уголовно-процессуальный  
кодекс Российской Федерации"**

Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т**:

1. Принять в первом чтении проект федерального закона № 524676-6 "О внесении изменения в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации", внесенный Правительством Российской Федерации.

2. Направить указанный законопроект Президенту Российской Федерации, в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, комитеты и комиссии Государственной Думы, во фракции в Государственной Думе, в Правительство Российской Федерации, законодательные (представительные) органы государственной власти

Законодательное Собрание  
Приморского края  
Управление делопроизводства и  
ведения электронного документооборота  
Входящий № 16/3106  
Дата: 24.09.2014 Время: 16:12

субъектов Российской Федерации, Конституционный Суд Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации.

Установить, что поправки к указанному законопроекту направляются в Комитет Государственной Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству в тридцатидневный срок со дня принятия настоящего Постановления.

3. Комитету Государственной Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству доработать указанный законопроект с учетом поступивших поправок и внести его на рассмотрение Государственной Думы во втором чтении.

4. Настоящее Постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Государственной  
Федеральной Думы  
Российской Федерации



С.Е.Нарышкин

Москва  
16 сентября 2014 года  
№ 4854-6 ГД

## ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

### О внесении изменения в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации

Внести в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2001, № 52, ст. 4921; 2002, № 22, ст. 2027; 2003, № 27, ст. 2706; № 50, ст. 4847; 2007, № 24, ст. 2830; № 31, ст. 4011; 2008, № 49, ст. 5724; 2010, № 18, ст. 2145; 2011, № 1, ст. 45; 2013, № 30, ст. 4053) изменение, дополнив его статьей 125<sup>1</sup> следующего содержания:

#### "Статья 125<sup>1</sup>. Особенности рассмотрения отдельных категорий жалоб

1. Жалобы на постановление дознавателя, следователя, руководителя следственного органа, прокурора о прекращении уголовного дела или уголовного преследования в соответствии с частью второй статьи 24 настоящего Кодекса, когда до вступления приговора в законную силу преступность и наказуемость деяния были устранены новым уголовным законом, рассматриваются судьей по правилам, предусмотренным статьей 125 настоящего Кодекса, с особенностями, установленными настоящей статьей.

2. При рассмотрении жалобы на постановление дознавателя, следователя, руководителя следственного органа, прокурора о прекращении уголовного дела или уголовного преследования в соответствии с частью второй статьи 24 настоящего Кодекса, когда до вступления приговора в законную силу преступность и наказуемость деяния были устранены новым уголовным законом, судья проверяет законность и обоснованность данного решения, а также законность и обоснованность возбуждения уголовного дела, привлечения лица в качестве подозреваемого, обвиняемого и применения к нему мер процессуального принуждения путем исследования в судебном заседании имеющихся в уголовном деле доказательств, свидетельствующих о фактических обстоятельствах дела, по правилам, установленным главой 37 настоящего Кодекса.

3. По результатам рассмотрения жалобы судья выносит постановление, содержащее одно из следующих решений:

1) об удовлетворении жалобы и о признании незаконным постановления о прекращении уголовного дела или уголовного преследования в соответствии с частью второй статьи 24 настоящего Кодекса, когда до вступления приговора в законную силу преступность и наказуемость деяния были устранены новым уголовным законом,

и о наличии (отсутствии) оснований для применения процедуры реабилитации;

2) об оставлении жалобы без удовлетворения.".

Президент  
Российской Федерации

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and a long horizontal stroke extending to the right.

## **ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

### **к проекту федерального закона "О внесении изменения в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации"**

Проект федерального закона "О внесении изменения в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" (далее - законопроект) разработан в целях реализации Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 19 ноября 2013 г. № 24-П (далее - Постановление).

Постановлением взаимосвязанные положения части первой статьи 10 Уголовного кодекса Российской Федерации, части второй статьи 24, части второй статьи 27, части четвертой статьи 133 и статьи 212 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее - УПК РФ) признаны не соответствующими Конституции Российской Федерации, ее статьям 19 (части 1 и 2), 46 (части 1 и 2) и 55 (часть 3), в той мере, в какой они лишают лицо, уголовное преследование которого прекращено на досудебной стадии уголовного судопроизводства вследствие принятия нового уголовного закона, устранивающего преступность и наказуемость инкриминируемого ему деяния, возможности обжалования в судебном порядке законности и обоснованности вынесенных в ходе осуществления уголовного преследования этого лица актов органов дознания и предварительного следствия, в том числе фиксирующих выдвинутые подозрения, обвинения в инкриминируемом ему деянии, а в случае установления их незаконности и необоснованности - возможности признания за ним права на реабилитацию.

В целях приведения положений УПК РФ в соответствие с названной правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации законопроектом предлагается УПК РФ дополнить новой статьей 125<sup>1</sup>, которая предусматривает, что при проверке по жалобе заинтересованного лица законности и обоснованности постановления дознавателя, следователя, руководителя следственного органа о прекращении уголовного дела или уголовного преследования в соответствии с частью второй статьи 24 УПК РФ, когда преступность и наказуемость деяния были устранены новым уголовным законом, судья проверяет не только законность и обоснованность данного решения, но и законность и обоснованность возбуждения уголовного дела, привлечения лица в качестве подозреваемого или обвиняемого и применения мер процессуального принуждения по данному уголовному делу.

При этом по ходатайству стороны или по собственной инициативе суд наделяется правом исследовать в судебном заседании по правилам,

установленным главой 37 УПК РФ, имеющиеся в уголовном деле доказательства, свидетельствующие о фактических обстоятельствах дела.

Указанное положение законопроекта устанавливает в УПК РФ механизм проверки в судебном порядке по жалобе заинтересованного лица законности и обоснованности вынесенных в ходе осуществления уголовного преследования актов органов дознания и предварительного следствия в случае, когда преступность и наказуемость деяния были устранены новым уголовным законом, а также обеспечивает возможность отмены указанных решений в случае признания их незаконными.

Внесение изменений в иные положения УПК РФ законопроектом не предполагается с учетом следующего.

Устранение преступности и наказуемости деяния новым уголовным законом исключает возможность продолжения производства по уголовному делу в обычном порядке, как это предусмотрено частью второй статьи 27 УПК РФ в отношении ряда случаев, когда подозреваемый или обвиняемый возражает против прекращения уголовного дела.

В связи с этим исключена возможность дополнения УПК РФ положением, предусматривающим прекращение уголовного преследования или уголовного дела в связи с принятием нового уголовного закона, устраняющего преступность и наказуемость деяния, исключительно с согласия подозреваемого или обвиняемого.

Вместе с тем следует учитывать, что в соответствии со статьей 213 УПК РФ следователь вручает либо направляет копию постановления о прекращении уголовного дела лицу, в отношении которого прекращено уголовное преследование или уголовное дело (часть четвертая), а также указывает порядок обжалования данного постановления (пункт 10 части третьей).

Названные положения обеспечивают право лица на обжалование принятого в отношении него решения о прекращении уголовного преследования в связи с принятием нового уголовного закона, устраняющего преступность и наказуемость деяния.

Действующая редакция статьи 133 УПК РФ предусматривает право лица на реабилитацию в случае прекращения уголовного преследования или уголовного дела по реабилитирующим основаниям, не связанным с принятием нового уголовного закона, устраняющего преступность и наказуемость деяния.

В случае отмены незаконного постановления о прекращении уголовного преследования или уголовного дела в связи с принятием нового уголовного закона, устраняющего преступность и наказуемость деяния, и прекращения

уголовного дела по реабилитирующим основаниям следователь или прокурор в соответствии со статьей 212 УПК РФ обязаны принять предусмотренные главой 18 УПК РФ меры по реабилитации лица.

В связи с этим внесение изменений в статью 133 УПК РФ не требуется.

Принятие предлагаемого законопроектом изменения позволит привести положения УПК РФ в соответствие с правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации.

Реализация будущего закона не повлечет за собой изменений финансовых обязательств государства и не потребует дополнительных расходов, покрываемых за счет средств федерального бюджета.





**ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ**  
**к проекту федерального закона "О внесении изменения**  
**в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации"**

Принятие федерального закона "О внесении изменения в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" не потребует дополнительных расходов, покрываемых за счет средств федерального бюджета.



## **П Е Р Е Ч Е Н Ь**

**актов федерального законодательства, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием федерального закона "О внесении изменения в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации"**

Принятие федерального закона "О внесении изменения в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" не потребует признания утратившими силу, приостановления, изменения или принятия законов и иных нормативных правовых актов.



## **П Е Р Е Ч Е Н Ь**

**правовых актов Президента Российской Федерации или  
Правительства Российской Федерации, подлежащих признанию  
утратившими силу, приостановлению, изменению, дополнению  
или принятию в связи с принятием федерального закона  
"О внесении изменения в Уголовно-процессуальный кодекс  
Российской Федерации"**

Принятие федерального закона "О внесении изменения в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" не потребует признания утратившими силу, приостановления, изменения, дополнения или принятия правовых актов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации.



