



**КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНАЯ
ПАЛАТА
ПРИМОРСКОГО КРАЯ**

ул. Алеутская, 45а, г. Владивосток, 690091
Тел.: (423) 243-32-60, факс: (423) 243-32-60
E-mail: pk@ksp25.ru
ОКПО 38557372, ОГРН 1122540000670
ИНН/КПП 2540178592/254001001

Председателю
Законодательного Собрания
Приморского края

В.В. Горчакову

12.08.2014 № 04-16/935
На № _____ от _____

Уважаемый Виктор Васильевич!

Направляю в Ваш адрес отчет о результатах контрольного мероприятия по расходованию бюджетных ассигнований, выделенных на строительство мостового перехода через бухту Золотой Рог в городе Владивостоке на автомагистрали, связывающей федеральную автомобильную дорогу М-60 "Усури" Хабаровск - Владивосток с островом Русский.

Прошу направить материалы данного контрольного мероприятия в профильный комитет Законодательного Собрания Приморского края.

Приложение: на 5 л. в 1 экз.

С уважением,
Председатель
Контрольно-счетной палаты

Д.А. Виноградов

Тарынина
Татьяна Алексеевна
240-81-46

Законодательное Собрание
Приморского края
Управление делопроизводства и
ведения электронного документооборота
Входящий № 16/2698
Дата: 14.08.2014 Время: 09:43

ОТЧЕТ

о результатах контрольного мероприятия в департаменте дорожного хозяйства Приморского края по расходованию бюджетных ассигнований, выделенных на строительство мостового перехода через бухту Золотой Рог в городе Владивостоке на автомагистрали, связывающей федеральную автомобильную дорогу М-60 "Уссури" Хабаровск - Владивосток с островом Русский

Основание проведения контрольного мероприятия: Закон Приморского края от 04.08.2011 № 795-КЗ "О Контрольно-счетной палате Приморского края", решение Коллегии Контрольно-счетной палаты Приморского края от 21.01.2014, распоряжение председателя Контрольно-счетной палаты Приморского края от 28.03.2014 № 14 "О проведении контрольного мероприятия в департаменте дорожного хозяйства Приморского края по расходованию бюджетных ассигнований, выделенных на строительство мостового перехода через бухту Золотой Рог в городе Владивостоке на автомагистрали, связывающей федеральную автомобильную дорогу М-60 "Уссури" Хабаровск - Владивосток с островом Русский".

Состав исполнителей: аудитор Контрольно-счетной палаты Приморского края Тарынина Татьяна Алексеевна, главный консультант аппарата Контрольно-счетной палаты Приморского края Гриненко Наталья Сергеевна (до 16.05.2014), главный консультант аппарата Контрольно-счетной палаты Приморского края Шитц Вероника Анатольевна (с 14.04.2014).

Предмет контрольного мероприятия: расходование бюджетных ассигнований, выделенных на строительство мостового перехода через бухту Золотой Рог в городе Владивостоке на автомагистрали, связывающей федеральную автомобильную дорогу М-60 "Уссури" Хабаровск - Владивосток с островом Русский".

Проверяемый орган: департамент дорожного хозяйства Приморского края.

Проверяемый период: 2008-2014 годы.

Сроки проведения контрольного мероприятия: с 02.04.2014 по 04.07.2014.

Объем проверенных средств: 20 811 567,021 тыс. рублей.

1. Основные положения

Строительство мостового перехода через бухту Золотой Рог в городе Владивостоке на автомагистрали, связывающей федеральную автомобильную дорогу М-60 "Уссури" Хабаровск - Владивосток с островом Русский осуществлялось в рамках федеральной целевой программы "Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Забайкалья на период до 2013 года" (далее - Федеральная программа), утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15.04.1996 № 480, и краевой целевой программой "Развитие Владивостока как центра

международного сотрудничества в Азиатско-Тихоокеанском регионе" на 2008-2012 годы, утвержденной Законом Приморского края от 17.03.2008 № 226-КЗ.

Строительство мостового перехода через бухту Золотой Рог включает в себя строительство следующих сооружений:

мост через бухту Золотой Рог;

эстакады основного хода северной и южной части мостового перехода;

эстакада съезда на улицу Калинина;

эстакада съезда с улицы Калинина;

эстакада съезда на улицу Всеволода Сибирцева;

путепровод соединительного проезда;

тоннель под улицей Суханова с выходом на Некрасовскую улицу.

Проект утвержден приказом департамента от 27.05.2008 № 35-ОД, приказами департамента от 07.08.2012 № 106-ОД и от 14.11.2013 № 150-ОД были утверждены изменения проекта. Информация о технико-экономических показателях объекта, утвержденных указанными приказами департамента, представлена в таблице 1.

Таблица 1

	Наименование технико-экономических показателей объекта согласно приказу департамента		
	от 27.05.2008 № 35-ОД	от 07.08.2012 № 106-ОД	от 14.11.2013 № 150-ОД
Вид строительства	строительство		
категория дороги мостового перехода	магистральная улица общегородского значения регулируемого движения		
строительная длина, км	2,1		
длина моста, м	1388	1380,9	
схема моста, м	48,98+2x90+100+737+100+ 2x90+41,94	41,94+2x90+100+737+100+2x90+41,94	
габарит проезжей части моста, м	Г-(8,0+С+8,0)	2(Г-13)	
длина эстакад подходов, м	335,3		
длина путепроводов транспортных развязок, м	503,2		
длина тоннеля, м	249,2		
стоимость строительства в текущих ценах на IV квартал 2007 года с НДС, тыс. рублей	16 064 503,64	17 160 649,10	

Объем капитальных вложений по объекту составил 20 871 105,200 тыс. рублей, из них за счет средств, выделенных в рамках федеральной и краевой целевых программ на подготовку к саммиту АТЭС - 20 811 567,021 тыс. рублей (2008-2013 годы). Структура капитальных вложений представлена в таблице 2.

Таблица 2

Наименование видов затрат	Объем капитальных вложений, тыс. рублей						
	всего	2008 год	2009 год	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год
1	2	3	4	5	6	7	8
Капитальные вложения - всего	20 811 567,022	2 875 715,035	5 204 589,937	4 166 896,733	4 522 781,933	3 313 421,904	728 161,479
краевой бюджет	8 840 944,054	399 577,048	753 834,272	418 277,001	4 273 367,675	2 272 964,252	722 923,806
федеральный бюджет	11 970 622,967	2 476 137,987	4 450 755,666	3 748 619,732	249 414,258	1 040 457,652	5 237,673

1	2	3	4	5	6	7	8
Затраты заказчика, всего	2 165 351,318	470 968,639	1 105 748,632	351 109,326	91 995,237	132 812,081	12 717,402
краевой бюджет	1 202 328,563	349 015,048	493 383,220	137 803,333	84 835,152	129 812,081	7 479,729
федеральный бюджет	963 022,755	121 953,591	612 365,413	213 305,993	7 160,085	3 000,000	5 237,673
<i>Подготовительные работы - переустройство репера</i>	<i>2 297,837</i>	<i>2 297,837</i>					
федеральный бюджет	2 297,837	2 297,837					
<i>Компенсационные выплаты за сносимые здания и сооружения</i>	<i>1 372 175,038</i>	<i>348 164,647</i>	<i>644 266,958</i>	<i>241 896,062</i>	<i>56 827,611</i>	<i>69 356,944</i>	<i>11 662,816</i>
краевой бюджет	431 747,836	231 870,480	34 993,656	39 434,087	49 667,526	69 356,944	6 425,143
федеральный бюджет	940 427,202	116 294,167	609 273,302	202 461,975	7 160,085		5 237,673
<i>ПИР, экспертиза, авторский надзор</i>	<i>684 419,044</i>	<i>114 221,433</i>	<i>437 575,812</i>	<i>90 039,254</i>	<i>6 161,919</i>	<i>36 420,626</i>	
краевой бюджет	684 419,044	114 221,433	437 575,812	90 039,254	6 161,919	36 420,626	
<i>Научное и инженерное сопровождение</i>	<i>87 531,146</i>	<i>2 168,691</i>	<i>19 467,848</i>	<i>18 902,718</i>	<i>28 941,890</i>	<i>18 049,999</i>	
краевой бюджет	73 687,128	2 168,691	19 467,848	8 058,700	28 941,890	15 049,999	
федеральный бюджет	13 844,018			10 844,018		3 000,000	
<i>Прочие работы и затраты (испытания)</i>	<i>7 479,575</i>					<i>7 479,575</i>	
краевой бюджет	7 479,575					7 479,575	
федеральный бюджет							
<i>Непредвиденные работы и затраты</i>	<i>10 394,093</i>	<i>4 116,031</i>	<i>4 438,014</i>	<i>271,293</i>	<i>63,817</i>	<i>1 504,938</i>	
краевой бюджет	3 940,395	754,444	1 345,903	271,293	63,817	1 504,938	
федеральный бюджет	6 453,698	3 361,587	3 092,111	0,000	0,000	0,000	
в том числе:							
межевание, определение географических координат	7 801,341	3 391,517	3 097,442	0,000	0,000	1 312,382	
краевой бюджет	1 358,586	40,873	5,331			1 312,382	
федеральный бюджет	6 442,755	3 350,644	3 092,111				
оценка, оформление в БТИ и ФРС	2 599,628	724,514	1 340,572	271,293	63,817	192,555	6,877
краевой бюджет	2 588,686	713,571	1 340,572	271,293	63,817	192,555	6,877
федеральный бюджет	10,943	10,943					
тех. присоединение	1 047,710						1 047,710
краевой бюджет	890,553						890,553
федеральный бюджет	157,156						157,156
Затраты подрядчика	18 646 215,704	2 404 746,396	4 098 841,305	3 815 787,407	4 430 786,696	3 180 609,823	715 444,077
краевой бюджет	7 638 615,491	50 562,000	260 451,052	280 473,668	4 188 532,523	2 143 152,171	715 444,077
федеральный бюджет	11 007 600,213	2 354 184,396	3 838 390,253	3 535 313,739	242 254,173	1 037 457,652	

Как следует из представленной в таблице 2 информации, финансирование за счет средств федерального бюджета составило 57,5 % общего объема капитальных вложений, или 11 970 622,967 тыс. рублей, за счет средств краевого бюджета – 42,5 %, или 8 840 944,054 тыс. рублей.

Затраты заказчика (департамента) составили 2 165 351,318 тыс. рублей, или 10,4 % от всех произведенных расходов, в том числе: 963 022,755 тыс. рублей - средства федерального бюджета; 1 202 328,563 тыс. рублей - средства краевого бюджета. Средства направлены на:

подготовительные работы (переустройство репера) - 2 297,8 тыс. рублей (федеральный бюджет);

компенсационные выплаты за сносимые здания и сооружения – 1 372 175,038 тыс. рублей (940 427,202 тыс. рублей - федеральный бюджет; 431 747,836 тыс. рублей - краевой бюджет);

ПИР, экспертизу, авторский надзор – 684 419,044 тыс. рублей (краевой бюджет);

научное и инженерное сопровождение – 87 531,146 тыс. рублей (13 844,018 тыс. рублей - федеральный бюджет; 73 687,128 тыс. рублей - краевой бюджет);

обследование и испытание мостового перехода – 7 479,575 тыс. рублей (краевой бюджет);

непредвиденные работы и затраты (межевание, геодезические работы, паспортизация, оценка, государственная пошлина) – 10 394,093 тыс. рублей, в том числе 6 453,9 тыс. рублей - федеральный бюджет; 3 940,395 тыс. рублей - краевой бюджет.

Затраты подрядчика составили 18 646 215,704 тыс. рублей, или 89,6 % от всех произведенных расходов, в том числе: 11 007 600,213 тыс. рублей - средства федерального бюджета; 7 638 615,491 тыс. рублей - средства краевого бюджета.

2. Проектно-изыскательские работы на объекте. Наличие, состояние и полнота проектно-сметной документации

2.1. Разработка проекта по объекту "Строительство мостового перехода через бухту Золотой Рог в городе Владивостоке на автомагистрали, связывающей федеральную автомобильную дорогу М-60 "Уссури" Хабаровск - Владивосток с островом Русский" выполнена открытым акционерным обществом по изысканиям и проектированию объектов транспортного строительства "Ленгипротранс" в соответствии с государственным контрактом на выполнение проектно-изыскательских работ от 15.09.2006 № 198/06 (с учетом дополнительных соглашений от 13.02.2007 № 43/07, от 23.03.2007 № 70/07, от 15.05.2007 № 114/07, от 19.05.2008 № 106/08).

Согласно условиям государственного контракта от 15.09.2006 № 198/06 исполнитель обязуется выполнить разработку проекта, согласовать его с контролирующими и государственными надзорными органами и обеспечить получение положительных заключений экспертиз, включая Главгосэкспертизу России.

Срок окончания работ, первоначально установленный на февраль 2007 года, дважды переносился дополнительными соглашениями: на март 2007 года (дополнительное соглашение от 13.02.2007 № 43/07) и на май 2007 года (дополнительное соглашение от 23.03.2007 № 70/07).

По результатам открытого конкурса цена государственного контракта от 15.09.2006 № 198/06 составила 56 064,872 тыс. рублей, которая согласно пункту 3.1 государственного контракта является окончательной и изменению не подлежит.

Дополнительным соглашением от 15.05.2007 № 114/07 общая стоимость работ по государственному контракту увеличена на 2 803,243 тыс. рублей и составила 58 868,115 тыс. рублей, как следует из указанного дополнительного соглашения в связи со значительным увеличением объемов

работ по экспертизе проекта, ранее не учтенных при определении стоимости работ.

Положительное заключение Государственной экспертизы № 317-08/ГГЭ-4826/04 на проектно-сметную документацию и результаты инженерных изысканий утверждено заместителем начальника ФГУ "Главгосэкспертиза России" 30.04.2008.

Положительное заключение экспертной комиссии Государственной экологической экспертизы Управления федеральной службы по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзора) по Приморскому краю по материалам проекта утверждено приказом Управления Росприроднадзора по Приморскому краю от 29.04.2008 № 111.

Общая стоимость принятых и оплаченных работ по государственному контракту составила 58 868,115 тыс. рублей, в том числе по годам:

2006 год – 26 434,858 тыс. рублей;

2007 год – 30 299,348 тыс. рублей;

2008 год – 2 133,908 тыс. рублей.

2.2. Рабочая документация по объекту разработана закрытым акционерным обществом "Институт Гипростроймост - Санкт-Петербург" в соответствии с государственным контрактом от 05.08.2008 № 184/08 (с учетом дополнительных соглашений от 13.08.2008 № 189/08, от 27.01.2009 № 28/09, от 16.03.2009 № 81/09, от 13.05.2009 № 161/09, от 24.02.2010 № 155/10).

Согласно условиям государственного контракта исполнитель обязуется в соответствии с заданием разработать рабочую документацию по объекту. Срок окончания работ - апрель 2010 года. Пунктом 1.3 государственного контракта установлено, что срок выполнения работ и сдачи проектной документации продлению не подлежит.

По результатам открытого конкурса цена государственного контракта от 05.08.2008 № 184/08 составила 641 296,600 тыс. рублей, которая согласно пункту 3.1 государственного контракта является окончательной и изменению не подлежит.

Дополнительным соглашением от 27.01.2009 № 28/09 общая стоимость работ по государственному контракту увеличена на 272,663 тыс. рублей и составила 641 569,263 тыс. рублей в связи с необходимостью разработки дополнительной проектной документации на возведение подпорной стенки ПС-1.

Общая стоимость принятых и оплаченных работ по государственному контракту составила 641 569,263 тыс. рублей, в том числе по годам:

2008 год – 112 087,525 тыс. рублей;

2009 год – 432 292,959 тыс. рублей;

2010 год – 83 815,093 тыс. рублей;

2012 год – 13 373,686 тыс. рублей.

В ходе разработки рабочей документации и выполнения строительно-монтажных работ были уточнены следующие проектные решения:

увеличено количество полос движения с четырех до шести;

изменено плановое положение опоры № 4;

изменен тип фундаментов опор № 8 и № 9.

Статьей 744 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что заказчик вправе вносить изменения в техническую документацию при условии, если вызываемые этим дополнительные работы по стоимости не превышают десяти процентов указанной в смете общей стоимости строительства и не меняют характера предусмотренных в договоре строительного подряда работ. Внесение в техническую документацию изменений в большем объеме осуществляется на основе дополнительной сметы (п. 2 статьи 744) или пересмотра сметы (п. 3 статьи 744).

Кроме того, положениями части 7 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации установлено, что отклонение параметров объекта капитального строительства от проектной документации, необходимость которого выявилась в процессе строительства, реконструкции, капитального ремонта такого объекта, допускается только на основании вновь утвержденной застройщиком или заказчиком проектной документации после внесения в нее соответствующих изменений в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Таким образом, внесение изменений в рабочую документацию, вызвавших изменение стоимости строительства более чем на десять процентов, а также существенное изменение принципиальных, ранее утвержденных, проектных решений служат основанием для пересмотра сметы (сводного сметного расчета стоимости) и переутверждения проектно-сметной документации. Согласно части 15 статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации проектная документация утверждается застройщиком или техническим заказчиком при наличии положительного заключения экспертизы проектной документации.

Согласно пункту 44 порядка организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 05.03.2007 № 145, проектная документация и (или) результаты инженерных изысканий направляются повторно (2 и более раз) на государственную экспертизу при внесении изменений в проектную документацию, получившую положительное заключение государственной экспертизы, в части изменения технических решений, которые влияют на конструктивную надежность и безопасность объекта капитального строительства.

Перечень видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утвержден приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 30.12.2009 № 624. Согласно указанному перечню свайные работы, работы по закреплению грунтов, устройству бетонных и железобетонных монолитных

конструкций (пункты 5 и 6 раздела III) отнесены к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Учитывая изложенное, проектная документация с учетом внесенных изменений подлежит повторной государственной экспертизе.

2.3. Корректировка проектной документации выполнялась ЗАО "Институт Гипростроймост - Санкт-Петербург" в соответствии с государственным контрактом от 03.02.2012 № 36/12 (с учетом дополнительного соглашения от 06.08.2012 № 301/12).

Целями и задачами корректировки проектной документации по объекту являлись: получение положительного заключения государственной экспертизы проектной документации в части изменений технических решений, внесенных на стадии разработки рабочей документации и проведения строительно-монтажных работ, которые влияют на конструктивную надежность и безопасность объекта капитального строительства без пересчета сметной стоимости объекта; определение этапов сдачи объекта, обеспечивающих надежную и безопасную автономную работу мостового перехода с учетом оптимизированных технических решений.

В соответствии со статьей 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации состав и требования к содержанию разделов проектной документации применительно к различным видам объектов капитального строительства, в том числе к линейным объектам, состав и требования к содержанию разделов проектной документации применительно к отдельным этапам строительства, а также состав и требования к содержанию разделов проектной документации, представляемой на экспертизу проектной документации и в органы государственного строительного надзора, установлены постановлением Правительства РФ от 16.02.2008 № 87 "О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию".

Согласно пункту 8 указанного положения проектная документация в отношении отдельного этапа строительства разрабатывается в объеме, необходимом для осуществления этого этапа строительства. Указанная документация должна отвечать требованиям к составу и содержанию разделов проектной документации, установленным Положением для объектов капитального строительства.

Возможность подготовки проектной документации в отношении отдельных этапов строительства должна быть обоснована расчетами, подтверждающими технологическую возможность реализации принятых проектных решений при осуществлении строительства по этапам.

В силу пункта 7 Положения разработка в полном объеме разделов "Проект организации строительства" и "Смета на строительство" является обязательным для объектов капитального строительства, финансируемых полностью или частично за счет средств соответствующих бюджетов.

Учитывая изложенное, в случае строительства объекта по этапам определение сметной стоимости каждого этапа строительства обязательно.

Исполнителем в ходе исполнения государственного контракта от 03.02.2012 № 36/12 был разработан том 36/12-ЭВ "Пояснительная записка. Этапы ввода мостового перехода в постоянную эксплуатацию", в котором отдельные наименования работ распределены по этапам без соответствующего деления на этапы технико-экономических показателей запроектированного объекта. Несмотря на это, приказом департамента от 07.08.2012 № 106-ОД в составе проекта были выделены этапы строительства. Информация об этапах строительства объекта представлена в таблице 3.

Таблица 3

№ п/п	Наименование работ и затрат	Этап 1	Этап 2	Не определено
1	2	3	4	5
	Глава 1. Подготовка территории строительства			
1	Разбивка основных осей сооружения			+
2	Переустройство тепловых сетей		+	
3	Переустройство сетей 0,4 кВ, 6 кВ, наружного освещения		+	
4	Переустройство сетей водоснабжения и канализации		+	
5	Переустройство сетей систем связи		+	
6	Подготовительные работы			+
7	Рекультивация территории		+	
8	Затраты по отводу земельного участка			+
9	Переустройство векового репера			+
10	Компенсации за сносимые здания и сооружения			+
11	Возмещение затрат при изъятии земли			+
12	Возмещение ущерба морским водам и биологическим ресурсам			+
13	Возмещение ущерба окружающей среде			+
14	Компенсации согласно ТУ ЗАО "АКОС"			+
15	Присоединение к сетям энергоснабжения, воздухообеспечения и канализации на период строительства			+
	Глава 2. Основные объекты строительства			
16	Дороги, транспортные развязки, организация безопасности дорожного движения северной части мостового перехода	+		
17	Дороги, транспортные развязки, организация безопасности дорожного движения южной части мостового перехода	+		
18	Подпорные стенки, лестницы			
	в том числе:			
	подпорные стенки	+		
	лестничные сходы на ул. Вс. Сибирцева		+	
19	Навесы на остановке транспорта – северная сторона		+	
20	Подземные пешеходные переходы – северная сторона	+		
21	Строительство вантового моста (с учетом левобережных и правобережных анкерных пролетов)			
	в том числе:			
	оборудование мониторинга на стадии строительства	+		
	оборудование мониторинга на стадии эксплуатации		+	
	навигационная, аэрозаградительная сигнализации, молниезащита	+		
	демонтаж временных сооружений (север)	+		
	демонтаж временных сооружений (юг)		+	
22	Строительство левобережной эстакады	+		
23	Строительство правобережной эстакады	+		
24	Строительство въезда с ул. Калинина. Правобережные подходы	+		
25	Строительство съезда с ул. Калинина. Правобережные подходы	+		
26	Строительство съезда с ул. Вс. Сибирцева. Левобережные подходы	+		
27	Строительство тоннеля и подпорной стенки	+		
28	Строительство путепровода соединительного проезда	+		
29	Строительство причала в районе опоры № 8. Левобережные подходы		+	
	Глава 3. Объекты подсобного и обслуживающего назначения			
30	Строительство производственной базы ДЭУ, МЭУ		+	
	Глава 4. Объекты энергетического хозяйства			

1	2	3	4	5
31	В/в и н/в сети электроснабжения	+	+	
32	Трансформаторная подстанция с двумя трансформаторами 2х1000 кВА – северная часть		+	
33	Трансформаторная подстанция с двумя трансформаторами 2х630 кВА – южная часть		+	
34	Распределительная трансформаторная подстанция с двумя трансформаторами 2х630 кВА – северная часть		+	
35	Дизельная электростанция мощн. 200 кВт – 1 шт.		+	
	Глава 6. Наружные сети и сооружения водоснабжения, канализации, теплоснабжения и газоснабжения			
36	Ливневая канализация		+	
37	Очистные сооружения ливневой канализации		+	
	Глава 7. Благоустройство и озеленение территории			
38	Благоустройство территории		+	
39	Наружное освещение		+	
	Глава 8. Временные здания и сооружения			
40	Временные здания и сооружения			+
	Глава 9. Прочие работы и затраты			
41	Удорожание в зимнее время			+
42	Лимит затрат по снегоборьбе			+
43	Аренда флота			+
44	Затраты по обследованию и испытанию мостового перехода			+
45	Затраты на вахтовый метод работ			+
46	Затраты по добровольному страхованию работников и имущества, в том числе строительных рисков			+
47	Затраты на научное и инженерное сопровождение проекта			+
48	Затраты на выполнение пусконаладочных работ			+
49	Затраты на проведение торгов			+
	Глава 10. Содержание дирекции (технического надзора строящегося предприятия)			
50	Содержание дирекции и технический надзор заказчика			+
	Глава 12. Проектные и изыскательские работы, авторский надзор			
51	Проектно-изыскательские работы			+
52	Авторский надзор			+
53	Затраты на экспертизу			+
54	Непредвиденные работы и затраты			+

Из представленной в таблице 3 информации следует, что к этапам строительства отнесена только часть работ и затрат по объекту.

В составе пояснительной записки к откорректированной проектной документации приложен отчет ФГБОУ ВПО "Петербургский государственный университет путей сообщения" на оказание научно-технических услуг "Экспертиза проектных решений по фундаментам пилонов № 8, 9 мостового перехода через бухту Золотой Рог г. Владивостока". Целью работы ФГБОУ ВПО "Петербургский государственный университет путей сообщения" являлась оценка принятых проектных решений свайных фундаментов пилонов № 8, 9 мостового перехода через бухту Золотой Рог г. Владивостока.

На стадии "П" под опоры № 8 и № 9 был запроектирован фундамент на естественном основании, проект получил положительное заключение государственной экспертизы. На стадии "Р" проектом предусмотрены и реализованы варианты свайных фундаментов опоры. Всего под опоры

запроектировано по 261 буронабивной свае-стойке диаметром 1500 мм по сетке 9x29 с шагом 2250 мм.

По результатам расчетов ФГБОУ ВПО "Петербургский государственный университет путей сообщения" сделан вывод, что реализованный в проекте вариант свайных фундаментов удовлетворяет требованиям нормативных документов.

ФГБОУ ВПО "Петербургский государственный университет путей сообщения" была выполнена проверка свайных фундаментов на наиболее опасные сочетания нагрузок в соответствии с пунктом 7.1.12 СП 24.13330.2011. Расчетная нагрузка на сваю составляет 4492 т. Согласно расчетам наибольшее продольное усилие в свае опоры № 8 составляет 792 т, опоры № 9 – 869 т, наименьшее продольное усилие в свае для опор № 8 и 9 составляет 120 т и 98 т соответственно. Оценка целесообразности и эффективности принятого решения не производилась, при этом удорожание стоимости строительно-монтажных работ составило 211 260 тыс. рублей в ценах 2000 года.

Необходимо отметить, что выполненная ФГБОУ ВПО "Петербургский государственный университет путей сообщения" экспертиза проектных решений по фундаментам пилонов № 8, 9 мостового перехода через бухту Золотой Рог г. Владивостока не является положительным заключением негосударственной экспертизы, поскольку у учреждения аккредитация на право проведения негосударственной экспертизы проектной документации и (или) негосударственной экспертизы результатов инженерных изысканий отсутствует.

Срок сдачи проектной документации департаменту с положительным заключением государственной экспертизы – 30.04.2012.

Общая стоимость работ по государственному контракту за счет средств краевого бюджета по результатам открытого конкурса составила 23 556,600 тыс. рублей.

Условиями государственного контракта предусмотрена приемка и оплата выполненных работ после получения положительного заключения экспертизы (раздел 4).

Положительное заключение государственной экспертизы откорректированной проектной документации до настоящего времени не получено.

Несмотря на это, департаментом приняты и оплачены работы в общей сумме 18 804,480 тыс. рублей. Информация о наименовании работ и их стоимости представлена в таблице 4.

Таблица 4

№ п/п	Наименование работ	Стоимость, тыс. рублей	
		согласно контракту	оплачено
1	2	3	4
1*	Инженерно-геологические изыскания	6 808,536	340,427
2*	Инженерно-экологические изыскания	1 656,791	165,679
3*	Экономические изыскания	1 086,673	54,334
4*	Комплекс землеустроительных работ	1 030,146	51,507

1	2	3	4
5	Искусственные сооружения	780,032	12 616,182
6	Дорожные работы	1 479,767	2567,75
7	Инженерные коммуникации	1 499,543	124,9
8	Мероприятия по охране окружающей среды	1 710,534	
9	Разработка раздела проекта "Оценка воздействия на окружающую среду"	6 063,437	
10	Мероприятия противопожарной безопасности	304,428	15,221
	Мероприятия по гражданской обороне и предотвращению ЧС	275,388	
	Итого	22 695,275	15 936,000
	Итого с учетом понижающего коэффициента 0,878	19 920,000	
	НДС	3 585,600	2 868,48
	Всего	23 505,600	18 804,480

* Изыскательские работы

При проведении открытого конкурса в начальную максимальную цену государственного контракта стоимость изыскательских работ не включалась, так как их проведение исполнителю не поручалось. Несмотря на это, расчет цены государственного контракта (приложение 4) включает стоимость как проектных, так и изыскательских работ.

Как следует из таблицы 4 приемка и оплата работ на общую сумму 18 804,480 тыс. рублей осуществлялась в разрез с определенной в приложении 4 стоимостью отдельных видов работ.

При этом, работы, указанные в пунктах 1-4, были выполнены в ходе разработки проекта и в рамках государственного контракта от 03.02.2012 № 36/12 только изготовлены копии в необходимом количестве экземпляров. Общая стоимость указанных работ составила 722,097 тыс. рублей.

Согласно пункту 5.2 вышеуказанного контракта при нарушении установленных сроков выполнения этапов работ исполнитель оплачивает заказчику штраф в размере 1/300 ставки рефинансирования Центрального банка, действующей на день уплаты неустойки, от стоимости невыполненных этапов работ, за каждый день просрочки.

В связи с просрочкой срока окончания работ по государственному контракту от 03.02.2012 № 36/12 департаментом направлены исполнителю 7 претензий об уплате штрафных санкций на общую сумму 1 859,697 тыс. рублей (от 05.06.2012 № 45/3579 на сумму 164,672 тыс. рублей, от 06.08.2012 № 45/5409 на сумму 324,032 тыс. рублей, от 04.09.2012 № 45/6332 на сумму 164,672 тыс. рублей, от 21.01.2013 № 16/261 на сумму 602,580 тыс. рублей, от 23.04.2013 № 16/3336 на сумму 160,308 тыс. рублей, от 05.12.2013 № 16-10859 на сумму 287,003 тыс. рублей, от 28.04.2014 № 16-3503 на сумму 156,430 тыс. рублей). Несмотря на то, что исполнитель в течение двух лет не исполняет свои обязательства по уплате штрафных санкций, с искомвым заявлением в Арбитражный суд департамент не обращался.

2.4. В марте 2013 года департамент направил в КГУП "Приморский региональный центр по ценообразованию в строительстве и

промышленности строительных материалов" рабочую документацию по объекту для проведения проверки сметной стоимости.

Договор на проверку сметной стоимости рабочей документации по объекту от 07.03.2013 № 608/13-П оформлен на разработчика рабочей документации ЗАО "Институт Гипростроймост-Санкт-Петербург" и как следует из устных пояснений представителей департамента за счет средств краевого бюджета не оплачивался.

У КГУП "Приморский РЦЦС" отсутствует аккредитация на право проведения негосударственной экспертизы проектной документации и (или) негосударственной экспертизы результатов инженерных изысканий.

КГУП "Приморский РЦЦС" проверена сметная стоимость по объекту в целом (в соответствии с представленными департаментом сметами). При этом отдельные виды и объемы работ департаментом не предъявлялись и КГУП "Приморский РЦЦС" не рассматривались.

Например, не учтены затраты заказчика на экспертизу проекта, на резерв средств на непредвиденные работы и затраты (фактические расходы - 10 394,093 тыс. рублей), на возмещение затрат при изъятии земельных участков и объектов недвижимости (фактические расходы - 1 372 175,038 тыс. рублей, что значительно выше предусмотренных сводным сметным расчетом затрат в размере 585 362,487 тыс. рублей в ценах 2007 года).

После проверки сметной части рабочей документации по объекту составлен отчет, согласно которому сметная стоимость объекта в ценах 2007 года больше утвержденной сметной стоимости на 1 096 145,46 тыс. рублей.

3. Авторский надзор, научное и инженерное сопровождение проекта

3.1. В соответствии с действующим законодательством осуществление авторского надзора и инженерного сопровождения проекта не является обязательным.

Решение о необходимости осуществления авторского надзора принимается заказчиком самостоятельно и устанавливается в задании на проектирование объекта.

Несмотря на отсутствие в задании на проектирование объекта соответствующих указаний в сводный сметный расчет по объекту включены затраты на осуществление авторского надзора и научное и инженерное сопровождение проекта.

Информация об объеме затрат, предусмотренных в сводном сметном расчете по объекту, фактически произведенных расходах на авторский надзор, научное и инженерное сопровождение проекта представлена в таблице 5.

Таблица 5

Наименование	Стоимость, тыс. рублей					
	согласно сводному сметному расчету, утвержденному приказом департамента				согласно государственным контрактам	
	от 27.05.2008 № 35-ОД		от 14.11.2013 № 150-ОД			
	в ц. 2001 г.	в ц. 2007 г.	в ц. 2001 г.	в ц. 2007 г.	в ц. 2007 г.	в ц. соотв. лет
Научное и инженерное сопровождение	12 745,95	77 113,00	7 812,36	47 264,75	82 100,49	87 531,15
Авторский надзор	2 741,08	16 583,54	3 101,96	18 766,86	16 320,31	21 911,39

Из представленной в таблице 5 информации следует, что департаментом заключались государственные контракты на научное и инженерное сопровождение проекта сверх лимита средств, определенного в сводном сметном расчете объекта.

3.2. При проектировании в сводном сметном расчете объекта предусматривались средства на комплексную программу работ по обоснованию наукоемких проектных решений и новых технологий строительно-монтажных работ с обеспечением контроля качества при строительстве объекта.

Комплексная программа работ на общую сумму 77 113,000 тыс. рублей в ценах 2007 года с НДС включает три стадии:

1) нормативное обеспечение проектирования и строительства (разработка концепции специальных ТУ на проектирование и строительство; разработка специальных ТУ на проектирование и строительство; разработка методических указаний по проведению правовой экспертизы документации по строительству и эксплуатации платных дорожных объектов; разработка региональных дорожных норм "Инструкция о порядке содержания, организации движения и функционирования платных автомагистралей и мостовых сооружений в условиях Приморского края") – 6 844,000 тыс. рублей;

2) научно-техническое сопровождение проектирования (подготовка обосновывающих материалов по научно-техническому сопровождению; морфологический и декомпозиционный анализ вариантов мостового перехода; анализ результатов инженерно-геологических и гидрологических изысканий; научное обоснование принятия принципиальных конструктивных решений; обоснование проектных решений по обеспечению надежности и долговечности систем тонкослойного полимерного покрытия дорожной одежды, водоотводу, антикоррозийной защиты и гидроизоляции конструкций; экспериментально-теоретические исследования по определению параметров аэродинамических и ливневых воздействий на вантово-балочную систему пролетного строения и т.п.) – 46 633,600 тыс. рублей;

3) комплексное научно-техническое сопровождение строительства (экспертиза судостроительных и прочих заводов в Приморском крае с оценкой возможности производства металлоконструкций; сопровождение работ по заводскому изготовлению ортотропных элементов конструкций монтажных блоков главной балки; обследование состояния местной

минерально-сырьевой базы с разработкой предложений по ее использованию; разработка технических требований на производство, поставку, монтаж и эксплуатацию вантовой системы и т.п.) – 23 635,400 тыс. рублей.

В целях научного и инженерного (в том числе геодезического) сопровождения проекта департаментом заключено 6 государственных контрактов:

1) от 27.11.2008 № 356/08, исполнитель - Дальневосточный научно-исследовательский, проектно-конструкторский и технологический институт по строительству Российской академии архитектуры и строительных наук ("ДальНИИС РААСН"), срок оказания услуг - 27.11.2008-30.06.2009, цена контракта - 11 531,539 тыс. рублей (краевой бюджет);

2) от 22.07.2009 № 280/09, исполнитель - ООО "Мостовое бюро", срок оказания услуг - 22.07.2009-31.07.2010, цена контракта - 20 949,018 тыс. рублей (краевой бюджет – 10 105,000 тыс. рублей, федеральный бюджет – 10 844,018 тыс. рублей);

3) от 02.08.2010 № 538/10, исполнитель - ООО "Мостовое бюро", срок оказания услуг - 02.08.2010-30.11.2011, цена контракта - 34 600,590 тыс. рублей (краевой бюджет);

4) от 21.12.2011 № 602/11, исполнитель - ООО "Мостовое бюро", срок оказания услуг - 21.12.2011-31.05.2012, цена контракта - 14 995,000 тыс. рублей (краевой бюджет);

5) от 09.08.2012 № 329/12, исполнитель – ООО "ВЭЛД", срок оказания услуг - **09.08.2012-03.08.2012**, цена контракта - 2 455,000 тыс. рублей (федеральный бюджет);

6) от 02.08.2012 № 300/12, исполнитель – ООО "Мостовое бюро", срок оказания услуг - 02.08.2012-03.08.2012, цена контракта - 2 999,999 тыс. рублей (краевой бюджет – 2 454,999 тыс. рублей, федеральный бюджет 545,000 тыс. рублей).

Все заключенные государственные контракты имеют схожие условия, в связи с чем, более подробно в настоящем акте рассмотрены только два из них:

- *государственный контракт от 09.08.2012 № 329/12*, исполнитель – ООО "ВЭЛД", срок оказания услуг - **09.08.2012-03.08.2012**, цена контракта - 2 455,000 тыс. рублей.

Согласно техническому заданию инженерное сопровождение включает: входной контроль полноты и качества рабочей документации, проектов производства работ, технологических карт, схем и регламентов, рассмотрение и согласование документации, составлении рекламаций;

мониторинг исполнения проектировщиком графика разработки рабочей документации;

входной контроль материалов и готовых конструкций и изделий, в том числе: проверка правильности проведения подрядчиком входного контроля качества строительных материалов и конструкций, достоверность операционного контроля подрядчика выполняемых работ, участие в комиссиях по освидетельствованию, проведение выборочных независимых испытаний;

выполнение работ геодезического контроля в соответствии с ППГР;
рассмотрение и согласование графиков производства работ и наборов работ на год;

оформление разрешения на выполнение работ очередного этапа (свайные работы, бетонные работы, монтаж СВСиУ, монтаж м/к пролетных строений и т.д.) в соответствии с графиком производства подрядных работ;

контроль исполнения подрядчиком и субподрядчиками утвержденного заказчиком графика производства подрядных работ;

контроль соответствия объемов выполняемых строительно-монтажных работ объемам, заложенным в проектной документации, а также контрактной ведомости объемов работ;

контроль качества строительно-монтажных работ, в том числе: контроль соответствия выполняемых строительно-монтажных работ проектной документации и нормативным документам, контроль за соблюдением технологических правил производства работ, в том числе технологических карт, проверка достоверности проведения подрядчиком операционного контроля качества, в т.ч. инструментальный контроль с проведением испытаний;

приемка выполненных работ, подписание актов промежуточной приемки ответственных конструкций и актов освидетельствования скрытых работ;

проверка полноты и правильности проведения подрядчиком его лабораторных испытаний;

проведение лабораторных испытаний в объеме не менее 10 % от объема образцов (проб) подрядчика;

составление накопительных ведомостей выполненных подрядчиком объемов работ и их стоимости по форме КС-6а с предоставлением заказчику их электронных копий;

контроль выполнения мероприятий по охране окружающей среды;

контроль выполнения требований охраны труда, техники безопасности.

контроль за полнотой и правильностью оформления исполнительной документации;

участие во всех технических и организационных совещаниях;

предоставление заказчику оперативной и подробной информации о любых факторах, которые могут повлиять на первоначальный график выполнения работ, их качество или стоимость, а также о мерах, которые принимаются или которые могут быть приняты для устранения таких факторов;

составление ежемесячных отчетов о своей деятельности на объекте и произведенных работах;

представление ежемесячного отчета (в электронной версии) по оплаченным показателям выполненных работ (на основе актов по форме КС-2);

представление поквартальной информации заказчику о физических объемах отставания (по позициям контрактных ведомостей) от графика

производства работ, что будет являться основанием заказчику для дальнейшей претензионной работы;

предоставление заказчику информации, справок, отчетности, сведений о состоянии объекта, выполненных и производимых на нем работах и их организации;

контроль над соблюдением подрядными организациями условий контрактов и конкурсов;

проверка, выдача рекомендации заказчику и согласование корректировки проектных решений, регламентов, графиков производства работ, контрактных ведомостей;

участие в работе рабочих и приемочных комиссий.

Согласно отчету за период 01.06.2012-16.08.2012 (при дате публикации извещения о проведении открытого аукциона - 06.07.2012, сроке окончания оказания услуг - **03.08.2012** и дате заключения государственного контракта - **09.08.2012**) исполнителем выполнены следующие мероприятия по контролю качества строительно-монтажных работ:

входной контроль качества материалов и изделий;

операционный контроль;

приемочный контроль (в период с 06.06.2012 по 16.08.2012 подписано 289 актов, составленных с 20.02.2011 по 26.06.2012);

лабораторный контроль;

геодезический контроль не осуществлялся, в отчете представлены результаты контроля в рамках государственного контракта от 02.08.2012 № 300/12.

Отчет подписан представителями ООО "Мостовое бюро".

- *государственный контракт от 02.08.2012 № 300/12, исполнитель – ООО "Мостовое бюро", срок оказания услуг - 02.08.2012-03.08.2012, цена контракта - 2 999,999 тыс. рублей.*

Согласно условиям государственного контракта геодезическому сопровождению подлежат следующие виды геодезических работ, выполняемых Генеральной подрядной организацией:

тахеометрическая съемка контрольных точек на Пилоне опоры № 9;

геометрическое нивелирование контрольных точек на железобетонном Анкерном пролёте;

геометрическое нивелирование контрольных точек на металлическом Руслевом пролете;

нивелирование монтируемого и смежного смонтированному блоков в произвольной системе высот;

изменение длин и расстояний, необходимых для определения фактических хорд монтируемых вант;

тахометрическая съемка контрольных точек на монтируемом и смежном смонтированному блоках.

Необходимо отметить, что на момент заключения государственного контракта монтаж анкерного пролета, руслового пролета и вант был завершен. Приемочные статические и динамические испытания вантово-

балочного пролетного строения проведены в день размещения извещения о проведении открытого аукциона в электронной форме - 10.07.2012 ООО "НИИ диагностики" в соответствии с государственным контрактом от 06.07.2012 № 239/12.

Согласно отчету за период 17.07.2012-10.08.2012 (при сроке оказания услуг - 02.08.2012-03.08.2012) исполнителем выполнены следующие мероприятия:

контрольная съемка опорных кронштейнов шок трансмиттеров по типу А, В, С и D опор № 8 и № 9 (акты № 562-ГП-ЗР, - № 568-ГП-ЗР);

контрольная съемка ливневой канализации ул. Некрасовская (акт № 569-ГП-ЗР);

проверка планового положения оси дороги ул. Некрасовская, ул. Гоголя (акт № 570-ГП-ЗР);

проверка временного репера Д1 ЗАО "ТМК по "Голубиной пади" (акт № 571-ГП-ЗР);

контрольная съемка продольных и поперечных профилей на съездах и въездах вантового моста (акт № 572-ГП-ЗР).

Учитывая вышеизложенное, исполнителем сданы, а департаментом приняты и оплачены услуги, не предусмотренные государственным контрактом.

Более того, все предусмотренные государственными контактами услуги по научному и инженерному (в том числе геодезическому) сопровождению не соответствуют предусмотренной при проектировании объекта комплексной программе работ по обоснованию наукоемких проектных решений и новых технологий строительно-монтажных работ с обеспечением контроля качества при строительстве объекта.

Также необходимо отметить, что при размещении заказов на инженерное сопровождение и геодезическое сопровождение, начальные максимальные цены, определенные департаментом, составляли 2 999,999 тыс. рублей, при этом объем услуг по инженерному сопровождению значительно шире и полностью включает в себя объем услуг по геодезическому сопровождению.

3.3. В целях авторского надзора при производстве работ по объекту департаментом с ЗАО "Институт Гипростроймост-Санкт-Петербург" заключено 3 государственных контракта:

1) от 04.02.2009 № 47/09, срок оказания услуг – 04.02.2009-31.12.2011, цена контракта – 17 668,933 тыс. рублей (краевой бюджет);

2) от 31.01.2012 № 30/12, срок оказания услуг – 31.01.2012-30.05.2012, цена контракта – 3 181,845 тыс. рублей (краевой бюджет);

3) от 29.06.2012 № 226/12, срок оказания услуг – 29.06.2012-31.07.2012, цена контракта – 1 060,615 тыс. рублей (краевой бюджет).

Все заключенные государственные контракты имеют схожие условия, согласно которым исполнитель в соответствии с государственным контрактом выполняет следующие работы:

проверяет в процессе строительства соответствие производимых строительных и монтажных работ рабочей документации, требованиям строительных норм и правил в части:

строительство подходов, съездов, въездов, эстакад, подпорных стенок;

строительство вантового моста;

строительство путепроводов;

строительство пешеходных переходов;

строительство тоннеля;

переустройство коммуникаций;

проверяет и рекомендует к производству работ рабочую документацию по строительству объекта;

осуществляет выборочный контроль за качеством и соблюдением технологии производства работ, связанных с обеспечением надежности, прочности, устойчивости и долговечности конструкций и монтажа технологического и инженерного оборудования;

своевременно решает вопросы, связанные с необходимостью внесения изменений в рабочую документацию;

принимает участие в освидетельствовании скрываемых возведением последующих конструкций работ и др.

Результаты работ по авторскому надзору оформляются путем составления отчета, который включает пояснительную записку с фотографиями основных видов работ подрядчика, анализ качества, мероприятия по контролю качества выполняемых строительными работ, проводимых в процессе строительства объекта, анализ результатов освидетельствований и обследований сооружений, конструкций и конструктивных элементов.

Стоимость работ в соответствии с государственными контрактами определялась в смете исходя из заработной платы специалистов, осуществляющих авторский надзор, стоимости проезда из Санкт-Петербурга во Владивосток и обратно, а также стоимости проживания в гостинице.

К проверке представлены акты сдачи-приемки работ за весь период действия государственных контрактов, при этом расшифровки с подтверждающими документами - только за январь-август 2010 года. В результате изучения представленных документов установлено следующее:

1) в январе-августе 2010 года предъявлены к оплате и оплачены расходы в общей сумме 420,000 тыс. рублей на проживание в гостинице без документального подтверждения расходов, из них:

3,000 тыс. рублей - в январе 2010 года проживание в гостинице (1 сутки) главного инженера Владивостокского филиала ЗАО "Институт Гипростроймост-Санкт-Петербург" Гулько Г.В., командированного в Санкт-Петербург с 27.12.2009 по 15.01.2010 для участия в совещании по ведению авторского надзора;

9,000 тыс. рублей – в январе 2010 года проживание в гостинице инженера-проектировщика Владивостокского филиала ЗАО "Институт Гипростроймост-Санкт-Петербург" Донеико С.Л. (3 суток). Приказом от

03.08.2009 № 17 Донеико С.Л. исключен из списка ответственных за авторский надзор;

12,000 тыс. рублей - в апреле, мае и июле 2010 года за проживание в гостинице директора Владивостокского филиала ЗАО "Институт Гипростроймост-Санкт-Петербург" Артюхова Б.Л.;

3,000 тыс. рублей – в мае 2010 года проживание в гостинице (1 сутки) главного инженера Владивостокского филиала ЗАО "Институт Гипростроймост-Санкт-Петербург" Гулько Г.В.;

6,000 тыс. рублей – в августе 2010 года проживание в гостинице (2 суток) директора Владивостокского филиала ЗАО "Институт Гипростроймост-Санкт-Петербург" Артюхова Б.Л.;

2) необоснованно предъявлены к оплате и оплачены расходы в общей сумме 198,816 тыс. рублей по перелету сотрудников исполнителя, местом работы которых является г. Владивосток, в том числе:

93,224 тыс. рублей (январь 2010 года) – стоимость перелета главного инженера Владивостокского филиала ЗАО "Институт Гипростроймост-Санкт-Петербург" Гулько Г.В. по маршруту Владивосток (27.12.2009) – Санкт-Петербург (15.01.2010) – Владивосток; основанием для оплаты послужило командировочное удостоверение от 27.12.2009 № 14-ф о направлении работника в командировку сроком 19 дней с 27.12.2009 по 15.01.2010 для участия в совещании по ведению авторского надзора;

61,048 тыс. рублей (май 2010 года) – ½ стоимости перелета главного инженера Владивостокского филиала ЗАО "Институт Гипростроймост-Санкт-Петербург" Гулько Г.В. по маршруту Санкт-Петербург (29.04.2010) - Владивосток (26.07.2010) – Санкт-Петербург; основанием для оплаты послужило командировочное удостоверение от 29.04.2010 № 2 о направлении работника в командировку сроком 89 дней с 29.04.2010 по 26.07.2010 с целью ведения авторского надзора;

13,751 тыс. рублей (июнь 2010 года) - расходы по проезду старшего инженера-резидента ООО "Мостовое бюро" Руденко Г.М. без документального подтверждения расходов;

30,794 тыс. рублей (август 2010 года) - ½ стоимости перелета директора Владивостокского филиала ЗАО "Институт Гипростроймост-Санкт-Петербург" Артюхова Б.Л. по маршруту Владивосток (31.07.2010) – Санкт-Петербург (05.08.2010) – Владивосток; основанием для оплаты послужило командировочное удостоверение от 30.07.2010 № 6-ф о направлении работника в командировку для выполнения работ по авторскому надзору.

3) среднемесячная заработная плата работников ООО "Мостовое бюро", учитываемая при расчете стоимости работ в январе-марте 2010 года, не соответствует размеру заработной платы, указанной в справке от 30.04.2010 № 163, вследствие чего необоснованное завышение стоимости работ за январь-февраль 2010 года составило 14,669 тыс. рублей, за март 2010 года – 6,323 тыс. рублей.

Общая сумма документально неподтвержденных, а также необоснованных расходов за январь-август 2010 года составила 679,109 тыс. рублей.

3.4. При изучении отчетов по результатам осуществления авторского надзора и инженерного сопровождения при строительстве объекта выявлено, что в указанных отчетах за соответствующие месяцы более половины информации идентично.

Например, пункт 2.1.1 "Входной контроль качества материалов и изделий" отчета о результатах инженерного сопровождения за май 2012 года идентичен пункту 2.1 отчета о результатах авторского надзора за май 2012 года, и оба указанных пункта содержат ссылки о составленном акте проверки разрешительной и исполнительной документации от 3.05.2012 б/н, который представлен в приложении 11 и приложении 5 к указанным отчетам; также совпадают:

пункт 2.1.2 "Операционный контроль" отчета о результатах инженерного сопровождения и пункт 3.2 отчета о результатах авторского надзора;

пункт 2.1.4 "Лабораторный контроль" отчета о результатах инженерного сопровождения и пункты 2.2, 3.3 отчета о результатах авторского надзора и указанные в них ссылки и прилагаемые к отчетам акты (от 21.05.2012 № 1 на определение адгезии методом отрыва, от 23.05.2012 на определение солевого загрязнения поверхности подготовленной до степени Sa2,5, от 17.05.2012, 20.05.2012, от 22.05.2012 проверки адгезии гидроизоляционного покрытия "Техноэластмост-С" и др.)

пункт 2.1.5 "Геодезический контроль" отчета о результатах инженерного сопровождения и пункт 3.1 отчета о результатах авторского надзора, и указанные в них ссылки акты проверок № 553-ГП-ЗР - № 561-ГП-ЗР.

Аналогичная ситуация сложилась и в иные месяцы.

4. Выполнение строительно-монтажных работ

В целях выполнения строительно-монтажных работ на объекте департаментом заключено 2 государственных контракта: от 30.06.2008 № 148/08 и от 29.12.2012 № 548/12.

4.1. Государственный контракт от 30.06.2008 № 148/08

На основании результатов открытого конкурса подрядчиком по строительству объекта выступает ЗАО "Тихоокеанская мостостроительная компания", установленный государственным контрактом срок окончания работ – ноябрь 2011 года, цена государственного контракта по результатам открытого конкурса составила 17 901 528,733 тыс. рублей (экономия бюджетных средств по результатам открытого конкурса составила 5 166,615 тыс. рублей).

К государственному контракту от 30.06.2008 № 148/08 заключено 30 дополнительных соглашений, в том числе:

в 2008 году – 6 дополнительных соглашений (от 24.07.2008 № 167/08, от 28.08.2008 № 210/08, от 01.12.2008 № 358/08, от 05.12.2008 № 363/08, от 16.12.2008 № 376/08, от 24.12.2008 № 401/08);

в 2009 году – 8 дополнительных соглашений (от 23.01.2009 № 20/09, от 06.03.2009 № 76/09, от 12.03.2009 № 79/09, от 09.04.2009 № 120/09, от 25.06.2009 № 226/09, от 09.07.2009 № 262/09, от 28.09.2009 № 453/09, от 29.12.2009 № 780/09);

в 2010 году – 3 дополнительных соглашения (от 09.02.2010 № 112/10, от 02.08.2010 № 533/10, от 21.12.2010 № 851/10);

в 2011 году – 5 дополнительных соглашений (от 27.01.2011 № 40/11, от 25.03.2011 № 177/11, от 28.09.2011 № 469/11, от 30.09.2011 № 476/11, от 28.11.2011 № 549/11);

в 2012 году – 6 дополнительных соглашений (от 24.01.2012 № 20/12, от 30.01.2012 № 29/12, от 10.05.2012 № 155/12, от 27.07.2012 № 282/12, от 13.08.2012 № 334/12, от 29.08.2012 № 355/12);

в 2013 году – 1 дополнительное соглашение (от 22.11.2012 № 276/12);

в 2014 году – 1 дополнительное соглашение (от 18.03.2014 № 63/14).

Краткая информация об основных положениях заключенных дополнительных соглашений к государственному контракту от 30.06.2008 № 148/08 представлена в приложении 1 к отчету.

Особо необходимо отметить два дополнительных соглашения к государственному контракту от 30.06.2008 № 148/08: от 29.12.2009 № 780/09 и от 22.11.2012 № 276/12.

Дополнительным соглашением от 29.12.2009 № 780/09 к государственному контракту от 30.06.2008 № 148/08 на основании пункта 9.1 статьи 65 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" общая стоимость работ снижена на 1 683 032,463 тыс. рублей и составила 16 218 496,270 тыс. рублей.

Указанным пунктом Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ установлено, что возмещение подрядчику убытков, причиненных в связи со снижением на основании пункта 9.1 статьи 65 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ цены государственного контракта, не осуществляется.

В ноябре-декабре 2009 года при сдаче-приемке работ по государственному контракту от 30.06.2008 № 148/08 применялся понижающий коэффициент 0,904896715 в связи с чем в справках о стоимости выполненных работ и затрат формы КС-3 стоимость работ отражалась с учетом оптимизации. В феврале 2010 года достигнутая экономия была восстановлена и перечислена подрядчику (**430 782,06 тыс. рублей**). Впоследствии сторонами условия заключенного дополнительного соглашения от 29.12.2009 № 780/09 не исполнялись.

Дополнительным соглашением от 22.11.2012 № 276/12 к государственному контракту от 30.06.2008 № 148/08 во исполнение решения Арбитражного суда Приморского края от 05.10.2013 и определения Арбитражного суда Приморского края от 07.11.2013 по делу

№ А51-25643/2013 общая стоимость работ по объекту увеличена на 1 430 888,160 тыс. рублей и составила 19 332 416,893 тыс. рублей.

ЗАО "ТМК" обратилось в Арбитражный суд Приморского края с иском к департаменту об изменении условий государственного контракта от 30.06.2008 № 148/08 путем заключения дополнительного соглашения об увеличении объема подлежащих выполнению работ на сумму 1 430 888,160 тыс. рублей.

При удовлетворении заявленных требований суд исходил из следующего.

В соответствии с частью 5 статьи 9 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ (в редакции, действующей на момент заключения государственного контракта № 148/08 от 30.06.2008) при заключении и исполнении контракта изменение условий контракта по соглашению сторон и в одностороннем порядке не допускается, за исключением случаев, предусмотренных частями 6 - 6.6 и 8.1 настоящей статьи.

Частью 6 статьи 9 названного Федерального закона (в редакции, действующей на момент заключения государственного контракта № 148/08 от 30.06.2008) установлено, что в случае, если это предусмотрено конкурсной документацией, заказчик по согласованию с поставщиком (исполнителем, подрядчиком) в ходе исполнения контракта вправе изменить не более чем на десять процентов предусмотренные контрактом количество товаров, объем работ, услуг при изменении потребности в товарах, работах, услугах, соответственно на поставку, выполнение, оказание которых заключен контракт, или при выявлении потребности в дополнительном объеме работ, услуг, не предусмотренных контрактом, но связанных с работами, услугами, предусмотренными контрактом.

Таким образом, Федеральным законом от 21.07.2005 № 94-ФЗ на момент заключения государственного контракта от 30.06.2008 № 148/08 была предусмотрена возможность изменения государственного контракта по соглашению сторон.

В соответствии с пунктом 1 статьи 451 ГК РФ существенное изменение обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении договора, является основанием для его изменения или расторжения, если иное не предусмотрено договором или не вытекает из его существа.

Изменение обстоятельств признается существенным, когда они изменились настолько, что, если бы стороны могли это разумно предвидеть, договор вообще не был бы ими заключен или был бы заключен на значительно отличающихся условиях.

При этом договор может быть изменен судом по требованию заинтересованной стороны при наличии одновременно условий, установленных частью 2 статьи 451 ГК РФ.

Пунктом 4 статьи 451 ГК РФ предусмотрено, что изменение договора в связи с существенным изменением обстоятельств допускается по решению суда в исключительных случаях, когда расторжение договора противоречит общественным интересам либо повлечет для сторон ущерб, значительно

превышающий затраты, необходимые для исполнения договора на измененных судом условиях.

Согласно пункту 2.1 контракта общая стоимость работ по объекту составляет 17 901 528 733 рубля.

Пунктом 2.5 контракта установлено, что заказчик вправе при исполнении контракта в одностороннем порядке изменить объем всех предусмотренных контрактом работ не более чем на десять процентов такого объема в случае выявления потребности в дополнительных работах, не предусмотренных контрактом, но связанных с работами, предусмотренными контрактом. При этом по согласованию с подрядчиком заказчик вправе изменить цену контракта пропорционально объему указанных дополнительных работ или объему указанной части работ, но не более чем на десять процентов такой цены.

На основании условий контракта подрядчик обязался выполнить работы в полном объеме и в сроки в соответствии с техническими условиями и чертежами согласно ГОСТ, СНиП, Правил производства и приемки работ и ВСН 5-81.

В процессе строительства объекта истцом обнаружены не учтенные в технической документации строительные работы, необходимые для введения объекта в эксплуатацию и для его надлежащей эксплуатации в пределах гарантийного срока, в связи с этим возникла необходимость проведения данных дополнительных работ.

Согласно отчету КГУП "Приморский региональный центр по ценообразованию в строительстве и промышленности строительных материалов" по проверке сметной части рабочей документации по объекту от 15.08.2013 стоимость необходимых дополнительных работ по контракту составляет 1 430 888,160 тыс. рублей¹.

14.08.2013 истец письмом № ГУ-2926/ЮО обратился в УФАС по ПК за разъяснением пункта 2.5 спорного контракта, в ответ на которое УФАС по ПК 15.08.2013 подтвердило право ответчика по согласованию с истцом внести соответствующие изменения в контракт, изменив объем и цену контракта не более чем на 10 % его цены.

Письмом № ГУ-3032 от 22.08.2013 истец известил ответчика о необходимости выполнения дополнительных работ стоимостью 1 430 888,160 тыс. рублей с приложением проекта дополнительного соглашения об увеличении объема подлежащих выполнению работ по контракту.

Обязанность соблюдения претензионного порядка урегулирования спора при изменении условий договора соблюдена.

Поскольку заказчик уклонился от ответа на указанное письмо, истец обратился в суд с иском.

Изменение обстоятельств действительно носит существенный характер. В случае если бы стороны могли разумно предвидеть, что в ходе выполнения работ обнаружатся не учтенные в технической документации, но

¹ Отчет КГУП "Приморский РЦЦС" на указанную сумму не выдавался (см. пункт 3.4 акта)

необходимые строительные работы для введения объекта в эксплуатацию, то государственный контракт от 30.06.2008 № 148/08 был бы заключен на иных условиях.

При этом необходимо отметить, что частью 10 статьи 65 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ (в редакции, действующей на момент заключения государственного контракта от 30.06.2008 № 148/08) установлено, что в случае, если это предусмотрено конкурсной документацией или документацией об аукционе, заказчик по согласованию с поставщиком (исполнителем, подрядчиком) в ходе исполнения контракта на выполнение работ, в том числе работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, вправе изменить не более чем на 10 % предусмотренный контрактом объем работ при изменении потребности в работах, на выполнение которых заключен контракт, или при выявлении потребности в дополнительном объеме работ, не предусмотренных контрактом, но связанных с работами, предусмотренными контрактом до 1 января 2010 года.

Согласно статье 744 Гражданского кодекса Российской Федерации заказчик вправе вносить изменения в техническую документацию при условии, если вызываемые этим дополнительные работы по стоимости не превышают 10 % указанной в смете общей стоимости строительства и не меняют характера предусмотренных в договоре строительного подряда работ.

Внесение в техническую документацию изменений в большем против указанного в пункте 1 статьи 744 Гражданского кодекса Российской Федерации объеме осуществляется на основе согласованной сторонами дополнительной сметы.

Подрядчик вправе требовать в соответствии со статьей 450 Гражданского кодекса Российской Федерации пересмотра сметы, если по не зависящим от него причинам стоимость работ превысила смету не менее чем на десять процентов.

Порядок согласования вопроса о проведении дополнительных работ предусмотрен в статье 743 ГК РФ. В частности, подрядчик, обнаруживший в ходе строительства не учтенные в технической документации работы, в связи с этим необходимость проведения дополнительных работ и увеличения сметной стоимости строительства, обязан сообщить об этом заказчику.

Пункт 4 названной статьи предусматривает, что подрядчик, не выполнивший вышеуказанной обязанности, лишается права требовать от заказчика оплаты выполненных им дополнительных работ и возмещения вызванных этим убытков, если не докажет необходимость немедленных действий в интересах заказчика, в частности в связи с тем, что приостановление работ могло привести к гибели или повреждению объекта строительства.

Заявление ЗАО "ТМК" о том, что в ходе строительства объекта им были обнаружены не учтенные в технической документации строительные работы, необходимые для введения объекта в эксплуатацию и для его

надлежащей эксплуатации в пределах гарантийного срока, не соответствуют действительности.

Техническая документация представляет собой комплект документов, разрабатываемый проектной организацией по договору с заказчиком, и включает систему графических, расчетных и текстовых материалов, используемых при строительстве, реконструкции или капитальном ремонте, а также в процессе эксплуатации зданий и сооружений (см. приложение 1 к Методическим рекомендациям по составлению договоров подряда на строительство в Российской Федерации, утв. Межведомственной комиссией по подрядным торгам при Госстрое России, Протокол от 05.10.1999 № 12).

Договором строительного подряда должны быть определены состав и содержание технической документации, а также должно быть предусмотрено, какая из сторон и в какой срок должна предоставить соответствующую документацию (п. 2 ст. 743 ГК РФ).

Пунктом 1.1 государственного контракта установлено, что подрядчик обязан выполнить работы в соответствии с проектной документацией. Согласно пункту 4.2 государственного контракта департамент обязан передать в 10-дневный срок с момента подписания государственного контракта необходимую проектно-сметную документацию, утвержденную к производству работ.

В течение всего срока строительства подрядчиком работы велись на основании разработанной по поручению департамента и утвержденной к производству работ рабочей документации по строительству объекта.

Решение Арбитражного суда Приморского края от 05.10.2013 об увеличении общей стоимости работ по объекту на 1 430 888,160 тыс. рублей департаментом не обжаловалось. После заключения дополнительного соглашения на основании указанного решения департаментом приняты и оплачены за счет средств краевого бюджета работы на общую сумму 715 444,09 тыс. рублей.

Администрация Приморского края обратилась с апелляционной жалобой на решение Арбитражного суда Приморского края от 05.10.2013. Администрация Приморского края основывает свое право на обжалование названного судебного акта на том, что решение принято о правах и обязанностях лица, не привлеченного к участию в деле, ввиду того, что фактически решением суда увеличена сумма государственного контракта на 1 430 888,160 тыс. рублей в отсутствие финансового обеспечения, что ведет к дефициту бюджета. По мнению апеллянта, обжалуемый судебный акт накладывает обязательства на Приморский край в лице Администрации Приморского края предусмотреть незапланированные расходы краевого бюджета в части выделения дополнительного финансирования департаменту из краевого бюджета. Представитель департамента занял солидарную с Администрацией Приморского края позицию по существу спора.

Изучив апелляционную жалобу, поданную Администрацией Приморского края, суд апелляционной инстанции производство по апелляционной жалобе Администрации Приморского края на решение от 05.10.2013 по делу № А51-25643/2013 Арбитражного суда Приморского края

прекратил, так как Администрация Приморского края не обладает правом на обжалование решения Арбитражного суда Приморского края от 05.10.2013 в порядке, предусмотренном статьей 42 АПК РФ, поскольку оно принято не о её правах и обязанностях.

В целом с момента начала работ по объекту к выполнению заказчиком приняты работы на общую сумму **18 616 943,81 тыс. рублей**, в том числе за счет средств федерального бюджета - 10 978 328,29 тыс. рублей, за счет средств краевого бюджета - 7 638 615,50 тыс. рублей. Информация о стоимости выполненных работ по годам строительства представлена в таблице 6.

Таблица 6

	Общая стоимость принятых работ, тыс. рублей						ВСЕГО
	2008 год	2009 год	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год	
Всего	2 404 746,40	4 098 841,32	3 815 787,40	4 430 786,70	3 151 337,91	715 444,09	18 616 943,81
в том числе:							
федеральный бюджет	2 354 184,39	3 838 390,26	3 535 313,73	242 254,17	1 008 185,75	0,00	10 978 328,29
краевой бюджет	50 562,01	260 451,05	280 473,67	4 188 532,53	2 143 152,16	715 444,09	7 638 615,50

Причем в период с 02.10.2012 по 23.11.2013 приемка работ к выполнению департаментом не производилась.

Общая стоимость принятых работ на 02.10.2012 составила 17 901 499,72 тыс. рублей (то есть практически вся первоначальная сумма контракта).

Однако фактически при наличии остатка средств по значительной части видов работ, включенных в государственный контракт, некоторые позиции первоначального протокола согласования цены контракта уже на 02.10.2012 были превышены, в том числе:

- работы по переустройству сетей 0,4кВ, 6кВ, наружного освещения (01-02к) завышены в базисном уровне цен на 249,48 тыс. рублей;

- работы по строительству вантового моста (с учетом левобережных и правобережных анкерных пролетов) (02-13к) завышены в базисном уровне цен на 225 120,43 тыс. рублей;

- работы по строительству съезда на ул. Всеволода Сибирцева. Левобережные подходы (02-18к) завышены в базисном уровне цен на 6 480,25 тыс. рублей;

- работы по строительству тоннеля и подпорной стенки (02-19к) завышены в базисном уровне цен на 9 248,38 тыс. рублей;

- работы по строительству причала в районе опоры №8. Левобережные подходы (02-21к) завышены в базисном уровне цен на 10 480,44 тыс. рублей;

- зависимая величина – резерв средств на строительство временных зданий и сооружений – завышен в базисном уровне цен на 4 465,17 тыс. рублей;

- зависимая величина – удорожание строительно-монтажных работ в зимний период – завышена в базисном уровне цен на 1 607,05 тыс. рублей;

- затраты на вахтовый метод производства работ завышены на 22 444,99 тыс. рублей.

В процессе изучения отчетной документации о выполненных работах (формы № КС-3, КС-2) выявлены систематические нарушения подрядчиком порядка ценообразования, принятого в государственном контракте, а также утвержденного по результатам проверки достоверности сметной стоимости, выполненной ФАУ "Главгосэкспертиза России" в 2008 году (применялся усредненный индекс изменения стоимости в размере 5,12, а не дифференцированные индексы изменения стоимости строительно-монтажных и проектно-изыскательских работ, устанавливаемые к базовому уровню цен: на СМР – 5,09, оборудование – 2,48, прочие работы и затраты – 6,05, на стоимость оборудования начислялись лимитированные затраты и др.), а также факты приемки работ не включенных в откорректированный проект, т.е. не подтвержденных проектировщиком.

В ходе контрольного мероприятия осуществлялась выборочная проверка принятых (оплаченных) работ на соответствие утвержденной проектной документации и исполнительной документации.

Переустройство сетей электроснабжения северной и южной части мостового перехода (объектная смета № 01-02к(э))

В период с начала строительства по 01.01.2014 стоимость принятых и оплаченных работ по переустройству сетей электроснабжения северной и южной части мостового перехода составила 7 066,063 тыс. рублей в ценах 2000 года (без НДС).

Согласно протоколу согласования договорной цены на объект (приложение № 2 к дополнительному соглашению от 22.11.2013 № 276/13) в главе 1 "Подготовка территории строительства" на переустройство сетей 0,4 кВ, 6 кВ, наружного освещения предусмотрены средства в размере 9 615,95 тыс. рублей в ценах 2000 года в соответствии с объектной сметой 01-02к¹.

Объектная смета 01-02к(э) объединяет в своем составе 23 локальных сметы, в период строительства выполнение предъявлено по двум сметам в полном объеме, по 9 сметам – частично, по 12 сметам выполнение не предъявлялось.

Кроме того, в 2008 году приемка работ осуществлялась по локальным сметам (всего 13 смет), не вошедшим в объектную смету № 01-02к(э), т.е. не подтвержденных проектировщиком при корректировке проекта, на общую сумму 1 316,053 тыс. рублей в ценах 2000 года. Сметы заказчиком не утверждены, в них отсутствует обоснование стоимости материалов. Кроме того, в октябре 2008 года принято фактическое выполнение по временной выноске высоковольтного кабеля и сумма выполнения увеличена на процент временных зданий и сооружений.

При формировании выполнения сотрудниками Контрольно-счетной палаты отмечены следующие замечания.

В соответствии с замечаниями КГУП "Приморский РЦЦС" смета 01-02-07 была откорректирована в части исключения дважды учтенной

¹ В дополнительном соглашении нумерация сметы после рассмотрения КГУП "Приморский РЦЦС" не уточнялась

стоимость бетона, стоимости муфт соединительных, уточнения сметной стоимости ж/б плит покрытий, замены группы разработки грунта с 7 на 6.

Корректировка принятых работ в соответствии с изменениями по замечаниям КГУП "Приморский РЦЦС" не осуществлялась, в результате чего в апреле 2009 года выполнение завышено на 14,733 тыс. рублей в ценах 2000 года (за счет средств федерального бюджета), в том числе:

0,777 тыс. рублей - дважды учтена стоимость бетона (пункты 17-19, 23-25 сметы) в объеме 1,2138 м³;

1,377 тыс. рублей - завышена по сравнению со сметной стоимостью ж/б плит покрытий (пункт 22 сметы) в объеме 2,58 м³;

9,080 тыс. рублей - дважды учтена стоимость 3 муфт соединительных (пункты 10-11 сметы) и 1 муфты концевой (пункты 12-13 сметы);

3,499 тыс. рублей - по сравнению со сметной изменена группа разработки грунта с 6 на 7 (пункт 29 сметы) в объеме 11 м³ грунта.

В соответствии с замечаниями КГУП "Приморский РЦЦС" смета 01-02-17 была откорректирована, корректировка принятых работ в соответствии с изменениями по замечаниям КГУП "Приморский РЦЦС" в части изменения расценки на устройство трубопроводов из полиэтиленовых труб (пункты 11-13 сметы) не осуществлялась, в результате чего в сентябре-октябре 2011 года выполнение завышено на 18,230 тыс. рублей в ценах 2000 года:

7,880 тыс. рублей - в сентябре (300 м);

10,350 тыс. рублей - в октябре (394 м).

Стоимость принятых работ по смете 01-02-18 в сравнении с откорректированной сметой 01-02-18(э) завышена на 12,368 тыс. рублей в ценах 2000 года, в том числе:

10,779 тыс. рублей - изменена расценка на устройство трубопроводов из полиэтиленовых труб (пункты сметы 18-18) в объеме 391 м;

1,589 тыс. рублей - в форме за октябрь вместо 3 по проекту закрыто 6 концевых муфт.

Стоимость принятых в ноябре 2011 года работ по смете 01-02-08 в сравнении с откорректированной сметой 01-02-08(э) завышена на 15,959 тыс. рублей в ценах 2000 года, в том числе:

14,095 тыс. рублей - дважды учтена стоимость муфт соединительных (пункты 11-12 сметы);

1,864 тыс. рублей - превышение объема работ по устройству трубопроводов из асбестоцементных труб в количестве 82 м.

Стоимость принятых в ноябре 2013 года работ по смете 01-02-16(э) завышена на 1,123 тыс. рублей в ценах 2000 года (средства краевого бюджета). Исполнительной документацией не подтверждается выполнение работ по установке семи анкерных железобетонных плит (пункты 67, 68 сметы).

Стоимость принятых в декабре 2013 года работ по смете 01-02-23 завышена на 4,492 тыс. рублей в ценах 2000 года (средства краевого бюджета). Исполнительной документацией не подтверждается установка

соединительной муфты 35 кВ POLJ-42/1x20-240 "Raychem" в количестве 1 шт.

В ходе контрольного мероприятия исполнительная документация по работам, расцененным по сметам № 01-02-07(э), 01-02-09(э), 01-02-17(э), 01-02-18(э), 01-02-19(э), не представлена, в связи с чем проверить соответствие выполненных фактически объемов работ в сравнении с принятыми к выполнению не представляется возможным.

Переустройство сетей водоснабжения и канализации (объектная смета № 01-03к(э))

В период с начала строительства по 01.01.2014 стоимость принятых и оплаченных работ по переустройству сетей водоснабжения и канализации 9 387,10 тыс. рублей в ценах 2000 года (без НДС).

Согласно протоколу согласования договорной цены на объект (приложение № 2 к дополнительному соглашению от 22.11.2013 № 276/13) в главе 1 "Подготовка территории строительства" на переустройство сетей водоснабжения и канализации предусмотрены средства в размере 11 884,01 тыс. рублей в ценах 2000 года в соответствии с объектной сметой 01-03к¹.

При формировании выполнения сотрудниками Контрольно-счетной палаты отмечены следующие замечания.

Стоимость принятых в июне 2012 года и оплаченных работ по смете 01-03-04 завышена на 0,839 тыс. рублей в ценах 2000 года. В сравнении со сметой 01-03-04(э) завышены объемы работ по устройству щебеночного основания (пункт 34 сметы).

Стоимость принятых в августе 2012 года и оплаченных работ по смете 01-03-16 завышена на 0,730 тыс. рублей в ценах 2000 года. В сравнении со сметой 01-03-16(э), откорректированной по замечаниям КГУП "Приморский РЦЦС", завышены объемы работ по устройству железобетонных колодцев (пункт 159 сметы), ограждению (пункт 162 сметы), окраске металлических поверхностей (пункт 163 сметы).

Кроме того, в 2008 году приемка работ осуществлялась по локальным сметам, не вошедшим в объектную смету № 01-03к(э), т.е. не подтвержденным проектировщиком при корректировке проекта, на общую сумму 311,99 тыс. рублей в ценах 2000 года. Сметы заказчиком не утверждены, после корректировки проекта и сметы, корректировка выполнения не производилась.

Переустройство сетей связи (объектная смета № 01-04к(э))

В период с начала строительства по 01.01.2014 стоимость принятых и оплаченных работ по переустройству сетей связи составила 4 052,94 тыс. рублей в ценах 2000 года (без НДС).

Согласно протоколу согласования договорной цены на объект (приложение № 2 к дополнительному соглашению от 22.11.2013 № 276/13) в главе 1 "Подготовка территории строительства" на переустройство сетей

¹ В дополнительном соглашении нумерация сметы после рассмотрения КГУП "Приморский РЦЦС" не уточнялась

связи предусмотрены средства в размере 5 464,22 тыс. рублей в ценах 2000 года в соответствии с объектной сметой 01-04к¹.

Объектная смета 01-04к(э) объединяет в своем составе 9 локальных смет, в период строительства выполнение предъявлено по одной смете в полном объеме, по 4 сметам – частично, по 4 сметам выполнение не предъявлялось.

Кроме того, в декабре 2008 года приемка работ осуществлялась по локальной смете, не вошедшей в объектную смету № 01-04к(э), т.е. не подтвержденной проектировщиком при корректировке проекта, на общую сумму 2 245,069 тыс. рублей в ценах 2000 года. Смета заказчиком не утверждена, после корректировки проекта и сметы, корректировка выполнения не производилась.

При формировании выполнения сотрудниками Контрольно-счетной палаты отмечены следующие замечания.

Стоимость принятых в феврале 2010 года работ *по смете 01-04-03* в сравнении со сметой 01-04-03(э) завышена на 95,514 тыс. рублей в ценах 2000 года (средства федерального бюджета), в том числе:

0,150 тыс. рублей – приемка отсутствующих в смете консолей для кабельных колодцев в количестве 10 шт.;

27,891 тыс. рублей - завышение стоимости кабеля оптического ОПС-0,24Т12-027 в объеме 980 м;

67,336 тыс. рублей - приемка отсутствующих в смете позиций измерения кабелей ГТС;

0,137 тыс. рублей - завышение расценки ФЕР34-02-077-05 на развозку материалов в объеме 39,45 т/км.

Подготовительные работы (объектная смета 01-06к(э))

В период с начала строительства по 01.01.2014 стоимость принятых и оплаченных подготовительных работ составила 18 272,201 тыс. рублей в ценах 2000 года (без НДС).

Согласно протоколу согласования договорной цены на объект (приложение № 2 к дополнительному соглашению от 22.11.2013 № 276/13) в главе 1 "Подготовка территории строительства" на подготовительные работы предусмотрены средства в размере 6 536,04 тыс. рублей в ценах 2000 года в соответствии с объектной сметой 01-06к¹.

Объектная смета и локальные сметы к ней на сумму 6 536,04 тыс. рублей в ценах 2000 года к проверке не представлены.

Выполнение по данному виду работ предъявлялось по следующим сметам:

- локальная смета № 01-06-01 на подготовительные работы на сумму 14 107,661 тыс. рублей. Смета выпущена ЗАО "Институт Гипростроймост Санкт-Петербург". Выполнение предъявлено и оплачено на сумму 13 985,286 тыс. рублей в ценах 2000 года.

С учетом замечания КГУП "Приморский РЦЦС" по изменению расценки ФЕР46-06-009-04 "Поэлементная разборка зданий" на расценку

¹ В дополнительном соглашении нумерация сметы после рассмотрения КГУП "Приморский РЦЦС" не уточнялась

ФЕР46-06-009-01 "Разборка методом обрушения стоимость работ" на предъявленный объем работ 71 399,3 м³ стоимость работ должна быть уменьшена на 9 038,69 тыс. рублей в ценах 2000 года.

Кроме того, стоимость возвратных сумм от разборки металлоконструкций (49,2 т) составит 36,526 тыс. рублей в ценах 2000 года, или 278,937 тыс. рублей в текущих ценах;

- локальная смета № 01-06-02 на подготовительные работы на сумму 995,360 тыс. рублей. Смета выпущена ЗАО "Институт Гипростроймост Санкт-Петербург". Выполнение предъявлено и оплачено на сумму 1 022,314 тыс. рублей в ценах 2000 года.

С учетом замечания КГУП "Приморский РЦЦС" по изменению расценки ФЕР46-06-009-04 "Поэлементная разборка зданий" на расценку ФЕР46-06-009-01 "Разборка методом обрушения" стоимость работ на предъявленный объем работ 3 404,5 м³ должны быть уменьшена на 430,988 тыс. рублей в ценах 2000 года.

Кроме того, стоимость возвратных сумм от разборки металлоконструкций (8,4 т) составит 6,236 тыс. рублей в ценах 2000 года, или 47,623 тыс. рублей в текущих ценах;

В 2008-2009 годах приемка работ на общую сумму 4 286, 914 тыс. рублей в ценах 2000 года осуществлялась по локальным сметам, не подтвержденным проектировщиком при корректировке проекта, в том числе:

- локальная смета № 01-06К (02-06-01К1) на подготовительные работы при сооружении строительной площадки опоры № 8 мостового перехода;

- локальная смета № 01-06К-1 на разборку существующих зданий и сооружений (строй площадка № 1);

- локальная смета № 01-06К-2 на разборку существующих зданий и сооружений (строй площадка № 2);

- локальная смета № 01-06К-3 на разборку железобетонного резервуара;

- локальная смета № 01-06К-4 на демонтаж козлового крана и станка;

- локальная смета № 01-06К-5 на разборку фундаментов существующих зданий. Смета заказчиком не утверждена. Документов, подтверждающих фактическое выполнение работ, не представлено. Выполнение составило 351,830 тыс. рублей в ценах 2000 года (ФБ);

- локальная смета № 01-06К-6 на устройство выезда с 92 СРЗ на ул. Калинина;

- локальная смета № 01-06К-7 на устройство ограждения территории ЗАО ПСРЗ со стороны железнодорожного пути у опоры № 9;

- локальная смета № 01-06-01К-2;

- локальная смета № 01-06 на работы по защите конструкций верхней станции фуникулера при производстве работ по устройству котлована автодорожного тоннеля;

- локальная смета № 01-06К-9 на перекладку производственного водопровода на территории 92 СРЗ. Стройплощадка № 1;

- локальная смета № 01-06К-13 (12) на объездную автомобильную дорогу пр.100 лет Владивостока - ул. Нефтеветка - ул. Комсомольская;

- локальная смета № 01-06К-15 на демонтажные работы при переустройстве сетей канализации. Опора № 11;
- локальная смета № 01-06К-17 на разборку п/стенки и здания отдела главного механика (литер 18).

Сметы заказчиком не утверждены, после корректировки проекта и сметы корректировка выполнения не производилась.

Вантовый мост (объектная смета 02-13к(э))

В период с начала строительства по 01.01.2014 стоимость принятых и оплаченных работ по строительству вантового моста составила 1 643 488,80 тыс. рублей в ценах 2000 года (без НДС).

Согласно протоколу согласования договорной цены на объект (приложение № 2 к дополнительному соглашению от 22.11.2013 № 276/13) в главе 2 "Основные объекты строительства" на строительство вантового моста предусмотрены средства в размере 1 672 173,59 тыс. рублей в ценах 2000 года в соответствии с объектной сметой 02-13к¹.

В ходе контрольного мероприятия представлена объектная смета 02-13к(э), на титульном листе которой проставлен год составления – 2014 год. Указанная объектная смета объединяет в своем составе 178 локальных смет (с № 01-13-02 по 01-13-174, а также локальные сметы доп. 1-1(э), доп. 1-2, доп. 1-3, доп. 1-4, доп. 2-1(э), доп. 2-2, доп. 2-3, доп. 4-1, доп. 4-2, доп. 5-1, в объектную смету не включены локальные сметы № 01-13-01, № 01-13-160, № 01-13-163, № 01-13-165, № 01-13-170, № 01-13-173).

Как следует из пояснительной записки объектный сметный расчет № 02-13к(э) составлен на сумму 1 674,082 тыс. рублей в соответствии с локальными сметами, откорректированными по замечаниям КГУП "Приморский РЦЦС".

Необходимо отметить, что согласно заключению КГУП "Приморский РЦЦС" в объектную смету дополнительно включена локальная смета 02-13-165, при этом в представленной к проверке объектной смете локальная смета 02-13-165 отсутствует.

В ходе контрольного мероприятия проведена выборочная проверка принятых работ по объектной смете 02-13к(э) в части локальных смет 02-13-111, 02-13-112, 02-13-133, 02-13-134, 02-13-152 в результате которой установлено следующее.

Стоимость принятых работ по локальной смете 02-13-111 "Тело опоры 8. Установка подъемников на отметке +66.700" составила 4 274,648 тыс. рублей в ценах 2000 года, в том числе в октябре 2010 года – 4 260,666 тыс. рублей (ФБ), августе 2012 года – 13,981 тыс. рублей (ФБ). В состав принятых работ включена стоимость 2 грузопассажирских подъемников Alimak Skando в размере 3 885,430 тыс. рублей в ценах 2000 года.

Стоимость принятых работ по локальной смете 02-13-112 "Тело опоры 9. Установка подъемников на отметке +66.700" составила 4 274,648 тыс. рублей в ценах 2000 года, в том числе в октябре 2010 года – 4 260,666 тыс.

¹ В дополнительном соглашении нумерация сметы после рассмотрения КГУП "Приморский РЦЦС" не уточнялась

рублей (ФБ), августе 2012 года – 13,981 тыс. рублей (ФБ). В состав принятых работ включена стоимость 2 грузопассажирских подъемников Alimak Skando в размере 3 885,430 тыс. рублей в ценах 2000 года.

Стоимость принятых работ по смете 02-13-133 "СВСиУ для сооружения железобетонных пролетов балки жесткости. Установка подъемника Скандо 450. Опора 8" составила 1 736,121 тыс. рублей в ценах 2000 года, в том числе в марте 2011 года – 1 734,560 тыс. рублей (КБ – 94,16 %, ФБ – 5,84 %), в августе 2012 года – 1,560 тыс. рублей (ФБ). В состав принятых работ включена стоимость 1 грузопассажирского подъемника Alimak Skando в размере 1 706,541 тыс. рублей в ценах 2000 года.

Стоимость принятых работ по смете 02-13-134 "СВСиУ для сооружения железобетонных пролетов балки жесткости. Установка подъемника Скандо 450. Опора 9" составила 1 736,121 тыс. рублей в ценах 2000 года, в том числе в марте 2011 года – 1 734,560 тыс. рублей (КБ – 94,16 %, ФБ – 5,84 %), в августе 2012 года – 1,560 тыс. рублей (ФБ). В состав принятых работ включена стоимость 1 грузопассажирского подъемника Alimak Skando в размере 1 706,541 тыс. рублей в ценах 2000 года.

Стоимость принятых работ по смете 02-13-152 "СВСиУ для сооружения руслового пролета. Агрегат для монтажа блоков" составила 16 575,245 тыс. рублей в ценах 2000 года, в том числе в августе 2011 года – 8 156,324 тыс. рублей (КБ), в сентябре 2011 года – 8 124,599 тыс. рублей (ФБ), в августе 2012 года – 294,323 тыс. рублей (КБ – 80,84 %, ФБ – 19,16 %). В состав принятых работ в качестве материалов включена стоимость 2 агрегатов для монтажа блоков руслового пролетного строения в размере 15 820,112 тыс. рублей в ценах 2000 года.

В локальных сметах 02-13-133, 02-13-134 стоимость включенного оборудования (подъемники) отдельной строкой не выделена, при приемке работ пересчет в уровень цен 2007 года производился не при помощи индекса к оборудованию 2,48, а при помощи усредненного индекса 5,12, а также исчислялись лимитированные затраты (на удорожание строительномонтажных работ, выполняемых в зимнее время, вахтовый метод работы, стоимость временных зданий и сооружений, резерва средств на непредвиденные работы и затраты).

При приемке работ по локальной смете 02-13-152 пересчет в уровень цен 2007 года также производился не при помощи индекса к СМР 5,09, а при помощи усредненного индекса 5,12.

Таким образом, общая стоимость оплаченных вышеназванных подъемников и монтажных агрегатов, предназначенных для выполнения строительномонтажных работ на объекте, составила 235 635,509 тыс. рублей (ФБ – 134 179,240 тыс. рублей, КБ – 101 456,269 тыс. рублей).

При этом, вследствие применения завышенного индекса при пересчете в уровень цен 2007 года, а также начисления лимитированных затрат подрядной организации произведена необоснованная оплата в сумме 60 042,566 тыс. рублей (ФБ – 37 457,946 тыс. рублей, КБ – 22 584,620 тыс. рублей). Расчет произведен сотрудниками Контрольно-счетной палаты.

Указанные подъемники и монтажные агрегаты демонтированы в августе 2012 года и по настоящее время подрядчиком департаменту не переданы.

Кроме того, в октябре 2010 года при приемке работ допущена арифметическая ошибка при исчислении затрат на удорожание строительно-монтажных работ, выполняемых в зимнее время, и вахтовый метод работы.

В результате всех перечисленных в настоящем разделе нарушений необоснованная оплата в рамках государственного контракта от 30.06.2008 № 148/08 составила 301 044,543 тыс. рублей в текущих ценах (ФБ – 177 524,617 тыс. рублей, КБ – 123 519,926 тыс. рублей).

Информация о завышении стоимости принятых в 2008-2013 годах работ в рамках государственного контракта от 30.06.2008 № 148/08 представлена в приложении 2 к отчету.

Кроме того, уменьшение цены государственного контракта в соответствии с дополнительным соглашением от 29.12.2009 № 780/09 на основании пункта 9.1 статьи 65 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" составляет 1 683 032,463 тыс. рублей.

В процессе строительства объекта возводились специальные вспомогательные сооружения и устройства (СВСиУ), временные здания и сооружения, которые после окончания строительно-монтажных работ были демонтированы. В результате были получены материальные ресурсы, возможно пригодные к повторному применению (в основном металлолом). Так, например, в ноябре 2013 года предъявлены к приемке и оплачены работы по демонтажу временных опор, прогонов подмостей в пролете 9-13, настила под опалубку в пролете 9-13 и др. в рамках которых разобраны и вывезены со строительной площадки 12 396,474 т стальных конструкций. Несмотря на то, что указанные материальные ресурсы являются собственностью заказчика, ни сами материальные ресурсы, ни их рыночная стоимость департаменту не переданы.

4.2. Государственный контракт от 29.12.2012 № 548/12

На основании результатов открытого аукциона в электронной форме подрядчиком по выполнению дополнительных объемов подрядных работ по объекту выступает ЗАО "Тихоокеанская мостостроительная компания", установленный государственным контрактом срок окончания работ – декабрь 2012 года, цена государственного контракта по результатам открытого аукциона составила **29 271,905** тыс. рублей (экономия бюджетных средств по результатам открытого конкурса составила 21 473,397 тыс. рублей, или 42,3 % начальной максимальной цены).

Объем принятых и оплаченных за счет средств федерального бюджета работ согласно справке о стоимости выполненных работ и затрат от 29.12.2012 б/н составил 29 271,905 тыс. рублей. Весь предусмотренный государственным контрактом объем работ был выполнен за один день – 29.12.2012.

Согласно обоснованию начальной максимальной цены государственного контракта стоимость на выполнение дополнительных объемов работ определена в соответствии со сводным сметным расчетом, утвержденным приказом по департаменту дорожного хозяйства Приморского края от 27.05.2008 № 35-ОД, Методикой определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации" МДС 81-35.2004, на основании локальной сметы № 02-13-165 "Разборка фундаментов временных опор. Строительство вантового моста". Сводный сметный расчет составлен в уровне цен 4 квартала 2007 года. По рекомендации Главгосэкспертизы пересчет в текущий уровень цен произведен путем применения индексов на СМР согласно приложению к письму Росстроя от 10.10.2007 № СК-3751/02 с коэффициентом $K=5,09$ без НДС для Приморского края. Для определения стоимости строительно-монтажных работ в текущем уровне цен к ценам сводного сметного расчета применен средний коэффициент, полученный по основному государственному контракту на выполнение подрядных работ по строительству объекта. Непредвиденные работы и затраты приняты в размере 1,5 %. Временные здания и сооружения приняты на основании ГСН-81-05-01-2001 п. 3.8.2.

Необходимо отметить, что для пересчета базовых цен в уровень цен 2007 года, расчет произведен с индексом в размере 5,153289 (40 165,361/7 794,122), а не 5,09.

Для определения размера затрат на удорожание строительно-монтажных работ, выполняемых в зимнее время, применен завышенный коэффициент в размере 3,856 %, в то время как проектом для данного вида работ предусмотрен коэффициент 3,456 % (3,2x1,08).

В нарушение п. 4.98 МДС 81-35.2004 в расчет начальной максимальной цены государственного контракта на дополнительные работы включен резерв средств на непредвиденные работы и затраты в размере 1,5 % от сметной стоимости работ.

Учитывая изложенное, рассчитанная департаментом начальная максимальная цена государственного контракта завышена на 1 541,406 тыс. рублей.

В результате включения в цену государственного контракта завышенных коэффициентов и резерва средств на непредвиденные работы и затраты, необоснованная оплата за счет средств федерального бюджета составила 889,144 тыс. рублей.

5. Ввод объекта в эксплуатацию

Ввод объекта в эксплуатацию осуществлялся этапами в соответствии с выданным разрешением на строительство.

5.1. Ввод I этапа

Согласно акту приемки законченного строительством объекта от 07.08.2012 подрядчик сдал, а департамент принял объект (I этап), строительно-монтажные работы осуществлялись в сроки 30.06.2008-

07.08.2012, стоимость принимаемых основных фондов составляет 17 588 460,06 тыс. рублей

Необходимо отметить, что государственный контракт от 30.06.2008 № 148/08 не содержит условий о разделении строительства объекта и соответственно ввода его в эксплуатацию этапами.

Указанная в акте приемки стоимость принимаемых основных фондов включает в себя все сформировавшиеся на момент составления акта затраты по объекту как I этапа, II этапа, так и не отнесенные к какому-либо этапу фактические затраты по объекту.

Заключение о соответствии построенного объекта (I этап строительства) капитального строительства требованиям технических регламентов (норм и правил), иных нормативных правовых актов и проектной документации утверждено приказом руководителя Дальневосточного управления Ростехнадзора от 10.08.2012 № 357.

Разрешение на ввод объекта в эксплуатацию (I этап строительства) от 10.08.2012 № RU25304000-18-MPP-ATЭС выдано Министерством регионального развития Российской Федерации.

5.2. Ввод II этапа

Согласно акту приемки законченного строительством объекта от 12.05.2014 подрядчик сдал, а департамент принял объект (II этап), строительно-монтажные работы осуществлялись в сроки с августа 2012 года по май 2014 года (необходимо отметить, что в 2014 году к учету выполненные работы департаментом не принимались). Стоимость принимаемых основных фондов в целом по объекту составляет 20 871 105,2 тыс. рублей.

Указанный акт приемки подрядчиком не подписан¹.

Заключение о соответствии построенного объекта капитального строительства требованиям технических регламентов (норм и правил), иных нормативных правовых актов и проектной документации утверждено приказом и.о. руководителя Дальневосточного управления Ростехнадзора от 14.05.2014 № 193 (II этап строительства).

Разрешение на ввод объекта в эксплуатацию (II этап) от 14.05.2014 № RU25304000-46-MPP-ATЭС выдано Министерством регионального развития Российской Федерации.

5.3. Право собственности Приморского края на объект (I этап) зарегистрировано 08.02.2013 (свидетельство о государственной регистрации права № 25-АВ 937956) о чем в ЕГРП 08.02.2013 сделана запись регистрации № 25-25-01/034/2013-002.

Право собственности Приморского края на объект (II этап) зарегистрировано 21.05.2014 (свидетельство о государственной регистрации права № 25-АВ 217918).

¹ ЗАО "ТМК" обратилось в Арбитражный суд Приморского края с иском о взыскании 276 369,923 тыс. рублей за выполненные работы. Решением Арбитражного суда от 14.07.2014 по делу № А51-13244/2014 в пользу ЗАО "ТМК" взыскано 276 369,923 тыс. рублей и 200,0 тыс. рублей государственной пошлины. На момент составления настоящего акта решение в законную силу не вступило.

В нарушение пункта 34 Инструкции по применению Плана счетов бюджетного учета, утвержденной приказом Минфина России от 06.12.2010 № 162н, при наличии акта приемки законченного строительством объекта, разрешения на ввод в эксплуатацию и документов, подтверждающих государственную регистрацию объектов недвижимости, департаментом не принят к учету в качестве основных фондов указанный объект.

6. Выводы

6.1. Строительство мостового перехода осуществлялось в рамках подготовки к саммиту АТЭС за счет средств краевого и федерального бюджетов.

6.2. Общий объем капитальных вложений за счет средств, выделенных в рамках федеральной и краевой целевых программ на подготовку к саммиту АТЭС, составил 20 811 567,021 тыс. рублей, в том числе средства краевого бюджета – 8 840 944,054 тыс. рублей, средства федерального бюджета – 11 970 622,967 тыс. рублей.

6.3. Разработанный открытым акционерным обществом по изысканиям и проектированию объектов транспортного строительства "Ленгипротранс" проект 30.04.2008 получил положительное заключение Государственной экспертизы № 317-08/ГГЭ-4826/04 на проектно-сметную документацию и результаты инженерных изысканий (утверждены заместителем начальника ФГУ "Главгосэкспертиза России").

6.4. В ходе разработки рабочей документации и соответственно строительства объекта проектные решения уточнялись, в том числе в части работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Корректировка проектной документации выполнялась ЗАО "Институт Гипростроймост - Санкт-Петербург" в соответствии с государственным контрактом от 03.02.2012 № 36/12 в целях получения положительного заключения государственной экспертизы проектной документации в части изменений технических решений, внесенных на стадии разработки рабочей документации и проведения строительно-монтажных работ, которые влияют на конструктивную надежность и безопасность объекта капитального строительства *без пересчета сметной стоимости объекта*; определения этапов сдачи объекта, обеспечивающих надежную и безопасную автономную работу мостового перехода с учетом оптимизированных технических решений.

Повторное положительное заключение государственной экспертизы до настоящего времени не получено.

Несмотря на то, что условиями государственного контракта предусмотрена приемка и оплата выполненных работ после получения положительного заключения экспертизы, департаментом приняты и оплачены работы в общей сумме 18 804,480 тыс. рублей.

Таким образом, в нарушение статей 34 и 162 Бюджетного кодекса Российской Федерации средства в сумме 18 804,480 тыс. рублей израсходованы, при этом определенный государственным контрактом

результат – получение положительного заключения государственной экспертизы на откорректированный проект, не достигнут.

6.5. Сметная стоимость объекта первоначально составила 16 064 503,64 тыс. рублей в ценах 2007 года, в 2013 году приказом департамента проект переутвержден со сметной стоимостью 17 160 649,10 тыс. рублей в ценах 2007 года, основанием для увеличения сметной стоимости послужил отчет КГУП "Приморский РЦЦС", которое не аккредитовано на право проведения государственной, негосударственной экспертизы проектной документации и (или) негосударственной экспертизы результатов инженерных изысканий.

6.6. В процессе строительства объекта осуществлялся авторский надзор и научное и инженерное сопровождение проекта. В отчетных документах о результатах осуществления авторского надзора и инженерного сопровождения при строительстве объекта за соответствующие месяцы более половины информации идентично, а также содержатся ссылки на одни и те же акты проверок (исследований и т.п.).

При проверке представленных за январь-август 2010 года подтверждающих документов по авторскому надзору выявлены документально неподтвержденные, а также необоснованные расходы в общей сумме 679,109 тыс. рублей.

При исполнении государственного контракта от 02.08.2012 № 300/12 на геодезическое сопровождение исполнителем сданы, а департаментом приняты и оплачены услуги, не предусмотренные государственным контрактом на общую сумму 2 999,999 тыс. рублей.

Все предусмотренные государственными контрактами услуги по научному и инженерному (в том числе геодезическому) сопровождению не соответствуют предусмотренной при проектировании объекта комплексной программе работ по обоснованию наукоемких проектных решений и новых технологий строительно-монтажных работ с обеспечением контроля качества при строительстве объекта.

6.7. В целях выполнения строительно-монтажных работ на объекте департаментом заключено 2 государственных контракта: от 30.06.2008 № 148/08 и от 29.12.2012 № 548/12.

6.7.1. Цена государственного контракта от 30.06.2008 № 148/08, установленная на основании результатов открытого конкурса в размере 17 901 528,733 тыс. рублей, на основании решения Арбитражного суда Приморского края от 05.10.2013 по делу А51-25643/2013 увеличена на 1 430 888,160 тыс. рублей.

При этом условия дополнительного соглашения от 29.12.2009 № 780/09 о снижении общей стоимости работ на 1 683 032,463 тыс. рублей сторонами не исполнялись.

В процессе изучения отчетной документации о выполненных работах (формы № КС-3, КС-2) выявлены систематические нарушения подрядчиком установленного в государственном контракте порядка ценообразования (на стоимость оборудования начислялись лимитированные затраты, применялся усредненный индекс изменения стоимости в размере 5,12, а не

дифференцированные индексы изменения стоимости строительно-монтажных и проектно-изыскательских работ, устанавливаемые к базовому уровню цен: на СМР – 5,09, оборудование – 2,48, прочие работы и затраты – 6,05 и т.п.), а также факты завышения объемов работ, приемки работ, не включенных в откорректированный проект, т.е. не подтвержденных проектировщиком.

В результате вышеперечисленных нарушений необоснованная оплата в рамках государственного контракта от 30.06.2008 № 148/08 составила 301 044,543 тыс. рублей в текущих ценах (ФБ – 177 524,617 тыс. рублей, КБ – 123 519,926 тыс. рублей).

В процессе строительства объекта возводились специальные вспомогательные сооружения и устройства, в том числе монтировалось вспомогательное оборудование, временные здания и сооружения, которые после окончания строительно-монтажных работ были демонтированы. В результате были получены оборудование и материальные ресурсы, возможно пригодные к повторному применению (в основном металлолом). Так, например, в ноябре 2013 года предъявлены к приемке и оплачены работы по демонтажу временных опор, прогонов подмостей в пролете 9-13, настила под опалубку в пролете 9-13 и др. в рамках которых разобраны и вывезены со строительной площадки 12 396,474 т стальных конструкций. Несмотря на то, что указанные оборудование и материальные ресурсы являются собственностью заказчика, ни оборудование и материальные ресурсы, ни их рыночная стоимость департаменту не переданы.

6.7.2. При размещении государственного заказа на выполнение дополнительных объемов подрядных работ по объекту рассчитанная департаментом начальная максимальная цена государственного контракта завышена на 1 541,406 тыс. рублей вследствие нарушения порядка ценообразования, утвержденного по результатам проверки достоверности сметной стоимости, выполненной ФАУ "Главгосэкспертиза России".

В результате включения в цену государственного контракта от 29.12.2012 № 548/12 завышенных коэффициентов и резерва средств на непредвиденные работы и затраты, необоснованная оплата за счет средств федерального бюджета составила 889,144 тыс. рублей.

6.8. Ввод объекта в эксплуатацию осуществлялся этапами:

I этап строительства – введен в эксплуатацию 10.08.2012;

II этап строительства – введен в эксплуатацию 14.05.2014.

В нарушение пункта 34 Инструкции по применению Плана счетов бюджетного учета, утвержденной приказом Минфина России от 06.12.2010 № 162н, при наличии акта приемки законченного строительством объекта, разрешения на ввод в эксплуатацию и документов, подтверждающих государственную регистрацию объектов недвижимости, департаментом не принят к учету в качестве основных фондов указанный объект.

6.9. Департаментом как главным распорядителем бюджетных средств бюджетные полномочия по обеспечению результативности и эффективности использования средств краевого и федерального бюджетов,

предусмотренных на строительство объекта, осуществлялись не на должном уровне, что выражается в:

отсутствии должного контроля и бездействии департамента в части освидетельствования полученных от разборки конструкций или сноса зданий и сооружений, пригодных для повторного применения материально-технических ресурсов на предмет их фактического состояния, количества и цены возможной реализации, а также их возврата департаменту в натуральном либо стоимостном выражении;

ненадлежащем контроле за включаемыми подрядной организацией в акты выполненных работ объемами работ;

нарушении порядка ценообразования, повлекшего завышение начальной максимальной цены при размещении государственного заказа.

Отчет о результатах контрольного мероприятия рассмотрен и утвержден на коллегии Контрольно-счетной палаты Приморского края (протокол от 11.08.2014 № 16).

Аудитор
Контрольно-счетной палаты
Приморского края



Т.А. Тарынина