

Справка

правового управления аппарата Законодательного Собрания Приморского края на заключение по результатам независимой антикоррупционной экспертизы на Закон Приморского края от 3 июня 2014 года № 429-КЗ "О порядке принятия решений о включении организаций в реестр участников региональных инвестиционных проектов и об условиях и порядке внесения изменений в такой реестр в Приморском крае"

Рассмотрев заключение по результатам независимой антикоррупционной экспертизы на Закон Приморского края от 3 июня 2014 года № 429-КЗ "О порядке принятия решений о включении организаций в реестр участников региональных инвестиционных проектов и об условиях и порядке внесения изменений в такой реестр в Приморском крае" (далее – заключение), правовое управление аппарата Законодательного Собрания Приморского края сообщает следующее.

Закон Приморского края от 3 июня 2014 года № 429-КЗ "О порядке принятия решений о включении организаций в реестр участников региональных инвестиционных проектов и об условиях и порядке внесения изменений в такой реестр в Приморском крае" (далее – Закон) принят в целях реализации положений главы 3³ Налогового кодекса Российской Федерации.

Полагаем, что Закон не противоречит федеральному законодательству и не содержит коррупциогенных факторов по следующим основаниям.

1. Доводы изложенные в заключении к части 1 статьи 2 Закона полагаем не состоятельными в связи с тем, что в соответствии с пунктом 5 статьи 25⁸ Налогового кодекса Российской Федерации законом субъекта Российской Федерации могут быть установлены иные требования в дополнение к требованиям, предусмотренным данной статьей.

В связи с этим Законодательное Собрание Приморского края самостоятельно в вопросе установления дополнительных требований, предъявляемых к региональным инвестиционным проектам на территории Приморского края.

Частью 1 статьи 2 Закона к региональным инвестиционным проектам на территории Приморского края помимо требований, установленных подпунктами 1-3, 5 пункта 1, пунктами 2-4 статьи 25⁸ Налогового кодекса Российской Федерации предъявляются дополнительные требования, установленные частями 2 и 3 статьи 1 Закона Приморского края от 19 декабря 2013 года № 330-КЗ "Об установлении пониженной ставки налога на прибыль организаций, подлежащего зачислению в краевой бюджет, для отдельных категорий организаций".

Четкие требования для включения в реестр региональных инвестиционных проектов, предъявляемые к региональным инвестиционным проектам в части 2 статьи 1 Закона, не подтверждает указанный в заключении коррупциогенный фактор – выборочное изменение объема прав как возможность необоснованного установления исключений из общего

порядка для организаций по усмотрению органов государственной власти (должностных лиц).

Кроме того, статья 2 Закона Приморского края от 19 декабря 2013 года № 330-КЗ "Об установлении пониженной ставки налога на прибыль организаций, подлежащего зачислению в краевой бюджет, для отдельных категорий организаций" принята в целях реализации положений пункта 1 статьи 284 Налогового кодекса и устанавливает ставку налога, подлежащего зачислению в бюджеты субъектов Российской Федерации, с учетом возможности ее понижения для отдельных категорий налогоплательщиков не ниже 13,5 процента. Данная норма указанного Закона Приморского края распространяет действие на правоотношения, возникшие с 1 января 2013 года. Тогда как возможность установления пониженной налоговой ставки налога, подлежащего зачислению в бюджеты субъектов Российской Федерации, в соответствии с положениями пункта 3 статьи 284³ Налогового кодекса Российской Федерации для организаций - участников региональных инвестиционных проектов законами субъектов Российской Федерации возникла с 1 января 2014 года.

Таким образом, требования, перечисленные в статье 2 Закона Приморского края от 19 декабря 2013 года № 330-КЗ "Об установлении пониженной ставки налога на прибыль организаций, подлежащего зачислению в краевой бюджет, для отдельных категорий организаций", не распространяются на региональные инвестиционные проекты и не могут быть включены в перечень требований, предусмотренных в части 1 статьи 2 Закона.

2. Доводы, изложенные в заключении к пункту 8 части 1 статьи 3 Закона, также полагаем несостоятельны ввиду нижеследующего.

Пунктом 8 части 1 статьи 3 Закона установлено, что для принятия решения о включении организации в реестр региональных инвестиционных проектов необходимы иные документы и сведения, подтверждающие соответствие региональных инвестиционных проектов и (или) организаций требованиям, указанным в статье 2 настоящего Закона.

Подпунктом 5 пункта 1 статьи 25¹¹ Налогового кодекса Российской Федерации допускается запрашивать иные документы, подтверждающие соответствие требованиям к региональным инвестиционным проектам и (или) их участникам, установленным Налоговым кодексом Российской Федерации и (или) законами соответствующих субъектов Российской Федерации.

В соответствии с частью 3 статьи 3 Закона документы и сведения, указанные в пункте 8 части 1 статьи 3 Закона, запрашиваются уполномоченным органом посредством системы межведомственного информационного взаимодействия в порядке, установленном частью 3 статьи 4 Закона. При этом частью 3 статьи 4 Закона установлен исчерпывающий перечень межведомственных запросов, осуществляемых уполномоченным органом, и документов (сведений, содержащихся в документах), получаемых в результате таких запросов.

Таким образом, частью 1 статьи 3 Закона установлен исчерпывающий перечень документов для принятия решения о включении организаций в реестр региональных инвестиционных проектов и тем самым уполномоченный орган не вправе запрашивать у организации документы и сведения, не относящиеся к принимаемому решению о включении такой организации в реестр региональных инвестиционных проектов. Что не подтверждает указанные в заключении коррупциогенные факторы – выборочное изменение объема прав и широта дискреционных полномочий как возможность необоснованного установления исключений из общего порядка для организаций по усмотрению органов государственной власти (должностных лиц) и отсутствие или неопределенность оснований принятия решений.

Полагаем, что отсутствие данных документов и сведений, подтверждающих соответствие требованиям к региональным инвестиционным проектам и (или) организациям, приведет к принятию решений о включении организаций в реестр региональных инвестиционных проектов на основании неполной информации о соответствии организации и реализуемого регионального инвестиционного проекта установленным законодательством требований.

3. Доводы, изложенные в заключении к части 4 статьи 3 Закона, полагаем необоснованны на основании следующего.

Частью 4 статьи 3 Закона закреплено, что документы, указанные в пунктах 1, 2, 5 части 1 данной статьи, и документы, указанные в пунктах 3, 4, 6-8 части 1 данной статьи (в случае предоставления организацией), подписываются и заверяются в установленном законодательством порядке, в том числе при предоставлении в электронной форме.

Как верно отмечено в заключении, действующее законодательство предусматривает несколько способов свидетельствования верности копий документов, в том числе самой организацией и нотариусом.

Каждый из них является законным и не может служить препятствием для принятия документов уполномоченным органом. Перечисление способов заверения документов при широком перечне предоставляемых организациями документов считаем нецелесообразным, а закрепление в Законе положения о том, что документы подписываются и заверяются единоличным исполнительным органом юридического лица, противоречащим федеральному законодательству, так как вопросы подписания документов единоличным исполнительным органом юридического лица относятся к сфере общественных отношений, регулирующих гражданские правоотношения, где гражданское законодательство относится к исключительному ведению Российской Федерации.

В связи с чем, полагаем, что в части 4 статьи 3 Закона отсутствуют коррупциогенные факторы.

4. Что касается пояснений, указанных в заключении к частям 1, 4 статьи 4 Закона, считаем их также необоснованными.

Установленные в частях 1, 4 статьи 4 Закона сроки направления и принятия решений уполномоченным органом полностью соответствуют срокам, установленным пунктами 5, 6 статьи 25¹¹ Налогового кодекса Российской Федерации. В части регулирования вопросов в отношении данных сроков полномочий Законодательному Собранию Приморского края Налоговым кодексом Российской Федерации не предоставлено.

Начальник
правового управления



И.А. Володина