

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ШЕСТОГО СОЗЫВА

**ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА от 19.06.2014 № 177
ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ**

" 19 " июня 2014 г.

46. О проекте федерального закона № 532153-6 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части усиления мер противодействия обороту контрафактной продукции и контрабанде алкогольной продукции и табачных изделий" - вносят депутаты Государственной Думы И.А.Яровая, И.Н.Руденский, А.Е.Хинштейн, В.Ф.Звагельский, Н.В.Панков, Н.В.Школкина

Принято решение:

1. Направить указанный проект федерального закона Президенту Российской Федерации, в комитеты, комиссию Государственной Думы, фракции в Государственной Думе, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, Счетную палату Российской Федерации, Общественную палату Российской Федерации, законодательные (представительные) и высшие исполнительные органы государственной власти субъектов Российской Федерации для подготовки отзывов, предложений и замечаний, а также на заключение в Правовое управление Аппарата Государственной Думы.

Назначить ответственным в работе над проектом федерального закона Комитет Государственной Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству, соисполнителями - Комитет Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции, Комитет Государственной Думы по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству.

Отзывы, предложения и замечания направить в Комитет Государственной Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству до 19 июля 2014 года.

2. Комитету Государственной Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству с учетом поступивших отзывов, предложений и замечаний подготовить указанный проект федерального закона к рассмотрению Государственной Думой.

3. Включить указанный проект федерального закона в проект примерной программы законопроектной работы Государственной Думы в период осенней сессии 2014 года (сентябрь).

Председатель Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации



Законодательное Собрание
Орловского края
С.Е.Парышкин
Управление делопроизводства и
ведения электронного документооборота
Входящий № 16/2219
Дата: 30.06.2014 Время: 10:59

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ШЕСТОГО СОЗЫВА

ДЕПУТАТ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

17 05 2014 г.

№ Вн-Д ДА-3/43



Председателю
Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации

С.Е. НАРЫШКИНУ

Уважаемый Сергей Евгеньевич!

На основании части 1 статьи 104 Конституции Российской Федерации вносим на рассмотрение Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в качестве законодательной инициативы проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части усиления мер противодействия обороту контрафактной продукции и контрабанде алкогольной продукции и табачных изделий».

- Приложение:
1. Текст законопроекта (на 12 листах);
 2. Пояснительная записка (на 6 листах);
 3. Финансово-экономическое обоснование (на 1 листе);
 4. Перечень актов федерального законодательства, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием данного федерального закона (на 1 листе);
 5. Копия официального отзыва Верховного Суда РФ;
 6. Копия официального отзыва Правительства РФ;
 7. Копия текста законопроекта и материалов к нему на магнитном носителе (1 шт).

Вх. № 1.1-6181

27 МАЙ 2014

И.А.Яровая

А.Е. Хинштейн

Н.В. Школкина

И.Н. Руденский

В.Ф. Звагельский

Н.В. Панков

Вносится депутатами
Государственной Думы

И.А. Яровой

И.Н. Руденским

А.Е. Хинштейном

В.Ф. Звагельским

Н.В. Панковым

Н.В. Школкиной

Проект

№ 532153-6

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

**О внесении изменений в отдельные законодательные акты
Российской Федерации в части усиления мер противодействия
обороту контрафактной продукции и контрабанде алкогольной
продукции и табачных изделий**

Статья 1

Внести в Уголовный кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 25, ст. 2954; 2008, № 52, ст. 6235; 2011, № 19, ст. 2714; № 30, ст. 4598, № 50, ст. 7362; 2012, № 10, ст. 1166, №47, ст. 6401) следующие изменения:

1) в пункте "а" части первой статьи 104.1 цифры "200.1, 226.1 и 229.1" заменить цифрами "200.1, 226.1, 229.1 и 229.2";

2) в примечании к статье 169 после слов "за исключением статей" дополнить цифрами "171.1,", после цифр "178," дополнить цифрами "180,";

3) в статье 171.1:

а) в абзаце втором части первой слов "двухсот" заменить словом "до трехсот", слова "восемнадцать месяцев" заменить словами "двух лет";

б) в части второй:

в абзаце втором перед словами "организованной группой" дополнить словами "группой лиц по предварительному сговору или";

в абзаце пятом части второй слова "ста тысяч до трехсот" заменить словами "двухсот тысяч до пятисот"; слова "двух лет" заменить словами "трех лет";

в) в абзаце первом части третьей после слов "специальными марками," дополнить словами "а также немаркированных табачных изделий, подлежащих маркировке специальными (акцизными) марками,";

г) дополнить примечанием следующего содержания:

"Примечание. Крупным размером в настоящей статье признается стоимость немаркированных товаров и продукции, превышающая сто тысяч рублей, а особо крупным - один миллион рублей";

4) в статье 180:

а) в наименовании слова "товарного знака" заменить словами "средств индивидуализации товаров (работ, услуг)";

б) в абзаце втором части первой слово "до двухсот" заменить словами "от ста тысяч до трехсот"; слова "восемнадцать месяцев" заменить словами "двух лет"; после слов "исправительными работами на срок до двух лет" дополнить словами ", либо принудительными работами на срок до двух лет, либо лишением свободы на срок до двух лет со штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев.";

в) дополнить примечанием следующего содержания:

"Крупным ущербом в настоящей статье признается ущерб, сумма которого превышает сто тысяч рублей."

5) в абзаце первом части четвертой статьи 194 после слова "частями" дополнить словом "первой,";

б) дополнить статьей 229.2. следующего содержания:

"Статья 229.2. Контрабанда алкогольной продукции и (или) табачных изделий

1. Незаконное перемещение через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС алкогольной продукции и (или) табачных изделий в крупном размере, -

наказывается штрафом в размере от трехсот тысяч до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода

осужденного за период от одного года до трех лет, либо принудительными работами на срок до пяти лет, либо лишением свободы на тот же срок;

2. То же деяние, совершенное:

а) группой лиц по предварительному сговору;

б) должностным лицом с использованием своего служебного положения; -

наказывается лишением свободы на срок от трех до семи лет со штрафом в размере до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет или без такового;

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные организованной группой, -

наказываются лишением свободы на срок от семи до двенадцати лет со штрафом в размере до двух миллионов рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до пяти лет либо без такового и с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового.";

Примечание. 1. Деяния, предусмотренные настоящей статьей, признаются совершенными в крупном размере, если стоимость алкогольной продукции и (или) табачных изделий превышает сто тысяч рублей;

2. При расчете размера стоимости незаконно перемещенных алкогольной продукции и (или) табачных изделий из всей стоимости незаконно перемещенных алкогольной продукции и (или) табачных изделий подлежит исключению та часть стоимости указанных товаров, которая таможенным законодательством Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС разрешена к перемещению без декларирования и (или) была задекларирована.

7) в статье 327.1:

а) в абзаце первом части первой после слова "продукции" дополнить словами ", а также специальных (акцизных) марок для маркировки табачных изделий";

б) в абзаце первом части второй после слова "продукции" дополнить словами ", а также специальных (акцизных) марок для маркировки табачных изделий";

в) в абзаце первом части третьей после слова "продукции" дополнить словами "либо поддельных специальных (акцизных) марок для маркировки табачных изделий";

г) в абзаце первом части четвертой после слов "специальных марок" дополнить словами ", а равно использование для маркировки табачных изделий заведомо поддельных специальных (акцизных) марок".

Статья 2

Внести в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2001, № 52, ст. 4921; 2003, № 27, ст. 2706; 2006, № 31, ст. 3452; 2007, № 24, ст. 2830; № 50, ст. 6235; 2010, № 17, ст. 1985; № 27, ст. 3427, 3428; 2011, № 29, ст. 4286; № 50, ст. 7350; 2012, № 24, ст. 3070; № 31, ст. 4332; № 49, ст. 6752) следующие изменения:

1) в пункте 8 части 1 статьи 73 после слова "орудия" дополнить словами ", оборудования или иного средства совершения";

2) в статье 81:

а) в пункте 1 части 1 после слова "орудиями" дополнить словами ", оборудованием или иными средствами совершения";

б) в пункте 1 части 3 после слова "орудия" дополнить словами ", оборудование или иные средства совершения";

3) в части 3 статьи 115 после слова "орудия" дополнить словами ", оборудования или иного средства совершения";

4) в статье 151:

а) в пункте 3 части второй после цифр "229.1" дополнить цифрами "229.2";

б) в части пятой после цифр "229.1," дополнить цифрами "229.2,";

5) в пункте 3 части 2 статьи 157 после цифр "229.1" дополнить цифрами "229.2";

б) в части 1 статьи 182 после слова "орудия" дополнить словами ", оборудование или иные средства совершения";

7) в пункте 10.1 части 1 статьи 299 после слова "орудия" дополнить словами ", оборудования или иного средства совершения";

8) в пункте 4.1 статьи 307 после слова "орудия" дополнить словами ", оборудования или иного средства совершения";

9) в части 1 статьи 468 после слова "орудиями" дополнить словами ", оборудованием или иными средствами совершения".

Статья 3

Внести в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 1) следующие изменения:

1) статью 14.7 изложить в следующей редакции:

"1. Обмеривание, обвешивание, обсчет потребителей при реализации товара (работы, услуги) или иной обман потребителей, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи, –

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до тридцати тысяч рублей; на юридических лиц - от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

2. Введение потребителей в заблуждение относительно потребительских свойств, качества товара (работы, услуги) при производстве товара в целях сбыта либо при реализации товара (работы, услуги), за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 14.10 и частью 1 статьи 14.33 настоящего Кодекса, -

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц - от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.";

2) статью 14.10 изложить в следующей редакции:

"Статья 14.10. Незаконное использование средств индивидуализации товаров (работ, услуг)

1. Незаконное использование чужого товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара или сходных с ними обозначений для однородных товаров, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи, -

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до пяти тысяч рублей с конфискацией предметов, содержащих незаконное воспроизведение товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара, а также конфискацией орудий совершения административного правонарушения; на должностных лиц - от десяти тысяч до пятидесяти тысяч рублей с

конфискацией предметов, содержащих незаконное воспроизведение товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара, а также конфискацией орудий совершения административного правонарушения; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до двухсот тысяч рублей с конфискацией предметов, содержащих незаконное воспроизведение товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара, а также конфискацией орудий совершения административного правонарушения.

2. Производство в целях сбыта либо реализация товара, содержащего незаконное воспроизведение чужого товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара или сходных с ними обозначений для однородных товаров, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 14.33 настоящего Кодекса, если указанные действия не содержат уголовно наказуемого деяния, -

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере однократного размера стоимости товара, явившегося предметом административного правонарушения, но не менее двух тысяч рублей с его конфискацией, а также конфискацией орудий совершения административного правонарушения; на должностных лиц - двукратного размера стоимости товара, явившегося предметом административного правонарушения, но не менее двадцати тысяч рублей с его конфискацией, а также конфискацией орудий совершения административного

правонарушения; на юридических лиц - трехкратного размера стоимости товара, явившегося предметом административного правонарушения, но не менее сорока тысяч рублей с его конфискацией, а также конфискацией орудий совершения административного правонарушения.

3) в статье 15.12:

а) в абзаце 2 части 1 слова "трех тысяч до пяти" заменить словами "пяти тысяч до десяти"; слова "тридцати тысяч до пятидесяти" заменить словами "пятидесяти тысяч до ста";

б) в абзаце 2 части 2 изложить слова "двух тысяч до двух тысяч пятисот" заменить словами "двух тысяч до четырех тысяч"; слова "четыре тысяч до пяти" заменить словами "пяти тысяч до десяти"; слова "сорока тысяч до пятидесяти" заменить словами "пятидесяти до трехсот";

в) в абзаце 1 части 3 после слова "продукции" дополнить словами "или табачных изделий";

г) в абзаце 1 части 4 после слова "продукции" дополнить словами "или табачных изделий".

4) в части 2 статьи 23.1 после слов "частями 1 и 2 статьи 14.6," дополнить словами "частью 2 статьи 14.7,".

Статья 4

В пункте 5 статьи 1252 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской

Федерации, 2006, N 52, ст. 5496) слова "Оборудование, прочие устройства и материалы" заменить словами "Орудия, оборудование или иные средства".

Статья 5

Внести в Федеральный закон от 23 февраля 2013 г. № 15-ФЗ "Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, № 8, ст. 721) следующие изменения:

1) статью 18 дополнить частью 3.1 следующего содержания:

"3.1. Проверка подлинности федеральных специальных марок и акцизных марок проводится организациями, осуществляющими оптовую и розничную торговлю табачной продукцией, визуально, а также с использованием доступа к информационным ресурсам уполномоченного Правительством Российской Федерации федерального органа исполнительной власти.

Проверка подлинности федеральных специальных марок и акцизных марок осуществляется уполномоченными органами визуально, с использованием соответствующих приборов, а также с использованием доступа к информационным ресурсам уполномоченного Правительством Российской Федерации федерального органа исполнительной власти.";

2) в части 4 статьи 25 слова "и часть 2 статьи 18" заменить словами
", часть 2 и часть 3.1 статьи 18".

Президент

Российской Федерации

В. Путин

Франц Кривович Ид.
Р (Мухомов Н.В.) Р (Франков Н.В.)
Р (Вуленко И.Н.)
Сеев (Тинибейн А.Е.)
Р (Харьков)

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

к проекту федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части усиления мер противодействия обороту контрафактной продукции и контрабанде алкогольной продукции и табачных изделий"

Наряду с правовой регламентацией деятельности отечественного производителя товаров остались нерешенными вопросы его защиты и соблюдения гарантий прав потребителей, в условиях складывающихся угроз оборота контрафактной и контрабандной продукции, что приводит к проникновению товаров ненадлежащего качества и развитию теневого рынка поставок и реализации продукции с целью ухода от исполнения требований действующего законодательства и нарушения принципов добросовестной конкуренции.

В этой связи проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части усиления мер противодействия обороту контрафактной продукции и контрабанде алкогольной продукции и табачных изделий" (далее - законопроект) направлен на усовершенствование правовых основ противодействия обороту контрафактной продукции и незаконному перемещению алкогольной продукции и табачных изделий, обеспечение добросовестной конкуренции и защиты отечественного производителя.

Учитывая тот факт, что контрафактная продукция наносит ущерб не только экономическим интересам, но и связана с реальной угрозой безопасности жизни и здоровья граждан, законопроект предлагается внести дополнения в действующую норму, устанавливающие адекватную ответственность за введение потребителя в заблуждение относительно свойств, качества товара, работы или услуги.

В настоящее время по существу одно и то же деяние – введение потребителя в заблуждение – влечет различные меры административной ответственности. По обращениям граждан производство по делу проводится полицией, по обращениям юридических лиц, производство по делу проводит ФАС России. В случае если инициатором проверки выступил потребитель, максимальное наказание для юридических лиц – 40 тысяч рублей, в случае же, если инициатором проверки выступило юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, максимальное наказание – 500 тысяч рублей.

Необходимо также отметить, что в соответствии со статьей 2 Федерального закона "О защите конкуренции" в качестве хозяйствующего субъекта могут выступать не только коммерческие организации, некоммерческие организации, осуществляющие деятельность, приносящую ей доход, индивидуальные предприниматели, но и иные физические лица,

не зарегистрированные в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющие профессиональную деятельность, приносящую доход. Таким образом, иные физические лица, не зарегистрированные в качестве индивидуального предпринимателя, не могут нести ответственность по статье 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП).

Предлагаемыми законопроектом изменениями данное противоречие устраняется и за совершение правонарушения, целью которого является недобросовестная конкуренция и введение потребителей в заблуждение, устанавливаются единые санкции.

Законопроект устанавливает ответственность за контрабанду алкогольной продукции либо табачных изделий, которое является преступлением против здоровья населения и общественной нравственности. В этой связи предлагается предусмотреть его в главе 25 "Преступления против здоровья населения и общественной нравственности", а не в главе 24 "Преступления против общественной безопасности и общественного порядка".

Недавние печальные события в Забайкальском крае, связанные с массовым отравлением людей (из 49 пострадавших 16 погибло) контрафактной алкогольной продукцией, по предварительным данным завезенной из Китая, свидетельствуют об актуальности законопроектных предложений. По данным Роспотребнадзора с 2010 по 2012 г. в России было зарегистрировано более 534 тысяч острых отравлений химическими веществами, 92,5 тысячи – с летальным исходом. Из причин отравлений употребление алкогольных суррогатов по количеству пострадавших и погибших – на первом месте. Как отмечает Росстат, за 2010-2012 гг. от случайных отравлений алкоголем умерло около 51 тыс. человек.

Не менее тревожные тенденции показывает и зарубежный опыт. Обращает на себя внимание громкий процесс по делу о смертельно опасном контрафактном алкоголе (так называемое "дело о метаноле"), состоявшийся в Чешской Республике. В частности, в результате изготовления и сбыта поддельного алкоголя с добавлением метанола с 2012 по 2014 годы в Чехии погибло более 50 человек. Областным судом Злина по данному делу вынесены очень строгие приговоры вплоть до пожизненного лишения свободы. В Чехии на настоящий момент было изъято около 1 млн. литров нелегального алкоголя, однако, исходя из материалов дела, преступники изготовили 4 тонны жидкости с ядовитым метиловым спиртом, поступившей в продажу под видом алкогольной продукции. По данным экспертов такое количество контрафакта могло привести к гибели не одной тысячи людей. Схожие факты отравлений контрафактным алкоголем выявлены также в Словакии. Эти события побудили власти Европейского Союза обсудить проблему массового отравления и распространения контрафактного алкоголя на своих площадках.

Предлагаемая законопроектом мера также согласуется с Концепцией осуществления государственной политики противодействия потреблению

табака на 2010 - 2015 годы, утвержденной Распоряжением Правительства Российской Федерации от 23 сентября 2010 г. № 1563-р, согласно которой целесообразность повышения ответственности за контрабанду табачных изделий признается в качестве одной из мер по предотвращению незаконной торговли табачными изделиями.

Согласно редакции законопроекта контрабанда признается преступной, если стоимость незаконно перемещенной алкогольной продукции и (или) незаконно перемещенных табачных изделий превышает 100 тыс. рублей. При этом исключается уголовное преследование в отношении случаев провоза гражданами через Таможенную границу Таможенного Союза товаров для личного пользования. Законопроектом предлагается уточнить, что при расчете размера стоимости незаконно перемещенных алкогольной продукции и (или) табачных изделий из всей стоимости незаконно перемещенных алкогольной продукции и (или) табачных изделий подлежит исключению та часть, которая таможенным законодательством Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС разрешена к перемещению без декларирования или была задекларирована.

Кроме того, анализ мер ответственности, которые предусмотрены за нелегальное производство и торговлю контрафактной продукцией показал, что санкции, установленные в УК РФ и КоАП, не соотносимы с ущербом, который наносится интересам общества и государства указанными видами преступлений, что формирует в определенной степени выгодность противоправной деятельности.

В настоящее время при сбыте, например, немаркированной продукции на сумму, превышающую 6 млн. рублей, может быть назначен штраф лишь от 100 тыс. до 300 тыс. рублей либо в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от 1 года до 2-х лет, что многократно ниже материальной выгоды от преступной деятельности, и соответственно действующая санкция не обеспечивает ни должного уровня ответственности, ни профилактики новых правонарушений. При этом в качестве альтернативной санкции за указанное преступление ныне действующая редакция уже предполагает наказание в виде лишения свободы до 6 лет со штрафом в размере до 1 млн. рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до 5 лет либо без такового. Исходя из этого, очевидна и разбалансировка наказаний внутри действующей санкции части второй статьи 171.1 УК РФ.

Таким образом, предлагается сбалансировать санкции за производство, приобретение, хранение, перевозку или сбыт немаркированных товаров и продукции, а также установить суммы, которые признаются крупным и особо крупным размерами - 100 тыс. рублей и 1 млн. рублей соответственно. Это соотносится с подходом, закрепленным в отношении ответственности за нарушение авторских и смежных прав, устанавливающим указанные пределы крупного и особо крупного размеров. По тем же основаниям в статье 180 УК РФ снижается размер крупного ущерба с 1 млн. 500 тыс. рублей до 100 тыс. рублей.

Данный подход, в частности, согласуется с недавно принятым Федеральным законом от 23 февраля 2013 г. № 15-ФЗ "Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака", закрепляющим ограничительные меры в отношении табака как продукта, напрямую влияющего на состояние здоровья, поскольку создают дополнительные механизмы противодействия выгоды контрафактной продукции.

Следует отметить, что в настоящее время средняя стоимость пачки сигарет составляет 50 рублей, что соответственно позволяет приобрести на 100 тыс. рублей 2 тыс. пачек или 200 блоков сигарет. Учитывая, что значительная часть табачной продукции распространяется через точки розничной торговли представляется целесообразным предусмотреть именно такой размер крупного ущерба.

Аналогичным образом объясняется снижение крупного и особо крупного размеров в отношении криминализируемой контрабанды алкогольной продукции и табачных изделий.

Также законопроектом предлагается привести в соответствие с ныне установленными мерами уголовной ответственности административно-правовые санкции за выпуск или продажу товаров и продукции, в отношении которых установлены требования по маркировке и (или) нанесению информации, необходимой для осуществления налогового контроля, без соответствующей маркировки и (или) информации, а также с нарушением установленного порядка нанесения такой маркировки и (или) информации.

Наряду с этим законопроектом предусматривается установление административной ответственности за оборот табачных изделий без маркировки и (или) нанесения информации, предусмотренной законодательством Российской Федерации.

Следует принимать во внимание, что в соответствии с Соглашением Правительств государств - членов Евразийского экономического сообщества от 30 марта 2002 г. "О Таможенном и налоговом контроле за производством и оборотом этилового спирта, алкогольной, спиртосодержащей и табачной продукции на территориях государств - членов ЕврАзЭС", вступившем в силу для Российской Федерации с 26 февраля 2003 г., под оборотом этилового спирта, алкогольной, спиртосодержащей и табачной продукции понимается ввоз на территорию, вывоз с территории и перемещение через территорию государств-сторон, приобретение, хранение, оптовая и розничная реализация указанных видов товаров. Таким образом, использование понятия "оборот табачной продукции" в законодательстве Российской Федерации не приведет к правовой неопределенности при применении части 4 статьи 15.12 КоАП.

Подход законопроекта в этой части соответствует недавним законодательным тенденциям, в частности, нашедшим отражение в Федеральном законе от 21 декабря 2013 № 365-ФЗ.

При этом необходимо учитывать, что в соответствии со статьей 2 Федерального закона от 22 декабря 2008 г. № 268-ФЗ "Технический регламент на табачную продукцию" под табачной продукцией понимается табачное изделие, упакованное в потребительскую тару.

Устраняется пробел в законодательстве посредством дополнения санкции за вышеуказанное административное правонарушение конфискацией орудий совершения правонарушения.

Кроме того, законопроектом уточняются санкции за незаконное использование средств индивидуализации товаров (работ, услуг).

В силу того, что наименования статей 14.10 КоАП и 180 УК РФ не совпадают с их содержаниями, поскольку они устанавливают ответственность не только за незаконное использование товарного знака, но и за незаконное использование иных средств индивидуализации, законопроектом устраняется данный пробел. Согласно пункту 16 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 апреля 2007 г. № 14 товарный знак и знак обслуживания представляют собой обозначения, служащие для индивидуализации товаров, выполняемых работ или оказываемых услуг юридических или физических лиц.

В действующей редакции статьи 194 УК РФ устраняется явное несоответствие, когда уголовная ответственность за уклонение от уплаты таможенных платежей организованной группой в крупном размере влечет менее строгое наказание, чем за совершение уклонения от уплаты от таможенных платежей в крупном размере должностным лицом с использованием своего служебного положения. Следует также отметить, что совершение организованной группой любой формы контрабанды, предусмотренной частями первой либо второй статьи 226.1 УК РФ, влечет повышенную ответственность по части третьей указанной статьи (лишение свободы на срок от семи до двенадцати лет с определенным штрафом и с ограничением свободы на срок до двух лет или без такового). Аналогичный подход представляется целесообразным отобразить в статье 194 УК РФ. Кроме того, видится неоправданным в борьбе с организованными формами уклонения от уплаты таможенных платежей назначение штрафов, несоизмеренных уровню причиняемого вреда.

Исходя из этого, в целях более эффективной охраны таможенной границы Таможенного Союза в рамках ЕврАзЭС и противодействию организованной преступности законопроектом предлагается сбалансировать ответственность в отношении уклонений от уплаты таможенных платежей, совершаемых организованной группой в крупном размере (т.е. свыше 1 млн. рублей).

Наряду с этим законопроектом предусматривается унификация уголовно-правовых, гражданско-правовых и уголовно-процессуальных норм, касающихся института конфискации орудий и иных средств совершения правонарушений. В настоящее время УК в пункте "г" части первой статьи 104.1 уже закрепляет формулировку "орудий, оборудования или иных средств совершения преступления".

С учетом изложенного, законопроект способствует достижению следующих задач:

- устранению несоответствия реального вреда, причиняемого правонарушениями, связанными с оборотом контрафактной продукции, мерам ответственности, установленным в законодательстве;

- обеспечению большей превенции указанных правонарушений;

- дополнительную защиту безопасности жизни и здоровья граждан, право на получение качественной продукции, прежде всего продуктов питания;

- защиты экономических и общественных интересов от угроз, которые несет оборот недоброкачественной продукции и контрабанда различных продукции и изделий;

- развитию добросовестной конкуренции и предпринимательства.

Следует отметить, что в рамках предварительной оценки законопроекта замечания Правительства Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации были проработаны и учтены.

М.В. (Михайлова Н.В.)

Юлия Древерина Н.И.

А.В. (Руденский А.В.)

А. (Гонимов Н.В.)

А.Е. (Линьтейн А.Е.)

М.В. (Колесникова)

ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ

к проекту федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части усиления мер противодействия обороту контрафактной продукции и контрабанде алкогольной продукции и табачных изделий»

Принятие данного законопроекта не потребует расходов, покрываемых за счет федерального бюджета, а также не повлечет каких-либо изменений финансовых обязательств государства.

Горюхи Илья В.
МЧ (Земельный)
М (Минимал)
СВ (Финансы)

Сев. - Хитяев А.Е.
С (Транков Н.В.)
МЧ (Земельный)

ПЕРЕЧЕНЬ

актов федерального законодательства, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению, дополнению или принятию в связи с принятием федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части усиления мер противодействия обороту контрафактной продукции и контрабанде алкогольной продукции и табачных изделий»

Принятие федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части усиления мер противодействия обороту контрафактной продукции и контрабанде алкогольной продукции и табачных изделий» не потребует признания утратившими силу, приостановления, изменения или принятия иных законодательных актов.

Горанш Ловансент
ЮУ (Звожовский)
Шеллиш
Вуржовс
ЮУ (Звожовский)
ЮУ (Звожовский)
ЮУ (Звожовский)
ЮУ (Звожовский)



**ПРАВИТЕЛЬСТВО
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Депутату Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации
И.А.Яровой

« 05 » мая 20 14 г.
№ 2689П-П4
МОСКВА

Государственная Дума
Федерального Собрания
Российской Федерации



Государственная Дума ФС РФ
Дата 05.05.2014 Время 18:10
№513532-6; 3.15

На № ЯИА-2-50/73574 от 4 марта 2014 г.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТЗЫВ

на проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части усиления мер противодействия обороту контрафактной продукции и контрабанде алкогольной продукции и табачных изделий", вносимый в Государственную Думу депутатами Государственной Думы И.А.Яровой, И.Н.Руденским, А.Е.Хинштейном, В.Ф.Звагельским

В Правительстве Российской Федерации рассмотрен представленный проект федерального закона.

Правительство Российской Федерации считает, что законопроект требует доработки с учетом замечаний, изложенных в приложении.

Приложение: на 4 л.

Заместитель Председателя
Правительства Российской Федерации -
Руководитель Аппарата Правительства
Российской Федерации

С.Приходько

ЗАМЕЧАНИЯ

по проекту федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части усиления мер противодействия обороту контрафактной продукции и контрабанде алкогольной продукции и табачных изделий", вносимый в Государственную Думу депутатами Государственной Думы И.А.Яровой, И.Н.Руденским, А.Е.Хинштейном, В.Ф.Звагельским

Подпунктом "г" пункта 3 статьи 1 законопроекта предлагается дополнить статью 171¹ Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК) примечанием, согласно которому крупным размером в указанной статье УК признается стоимость немаркированных товаров и продукции, превышающая сто тысяч рублей.

Предлагаемое изменение неоправданно расширит сферу уголовно-правового регулирования и фактически распространит действие данной статьи на малозначительные деяния, что противоречит части второй статьи 14 УК.

Вопрос о существенном снижении сумм крупного и особо крупного размеров (ущербов) должен решаться с учетом данных правоприменительной практики, свидетельствующих о неэффективности установленных мер ответственности, анализ которых в пояснительной записке к законопроекту отсутствует.

Аналогичное замечание относится к определению крупного ущерба в предлагаемом законопроектом изменении статьи 180 УК.

Подпунктом "в" пункта 4 статьи 1 законопроекта предлагается признать утратившей силу часть вторую статьи 180 УК, предусматривающую ответственность за незаконное использование предупредительной маркировки в отношении незарегистрированного в Российской Федерации товарного знака или наименования места происхождения товара, если это деяние совершено неоднократно или причинило крупный ущерб.

Необходимость декриминализации указанных деяний объясняется тем, что по данным Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации с 2010 г. по первое полугодие 2013 г. отсутствуют осужденные за данное преступление. Однако отсутствие судебных приговоров в отношении лиц, совершивших указанное преступление, не может свидетельствовать об утрате уголовно наказуемым деянием его общественной опасности.

Пунктом 5 статьи 1 законопроекта предлагается внести изменение в часть четвертую статьи 194 УК, в соответствии с которым закрепленное в санкции указанной правовой нормы наказание будет распространяться на случаи совершения организованной группой деяний, предусмотренных частью первой статьи 194 УК.

Исходя из смысла диспозиции части четвертой статьи 194 УК, в ней установлена ответственность за преступления, заключающиеся в уклонении от уплаты таможенных платежей, взимаемых с организации или физического лица, совершенные организованной группой при наличии указанных в частях второй или третьей данной статьи признаков. При этом преступление, предусмотренное в части четвертой статьи 194 УК, отнесено законодателем к категории особо тяжких и в ее санкции установлено наказание в виде лишения свободы на срок от семи до двенадцати лет.

Таким образом, установление аналогичных мер ответственности за уклонение от уплаты таможенных платежей, взимаемых с организации или физического лица, совершенное организованной группой при отсутствии перечисленных в частях второй или третьей признаков, не будет соответствовать закрепленному в статье 6 УК принципу справедливости, поскольку общественная опасность деяний, предусмотренных в действующей редакции части четвертой статьи 194 УК, выше общественной опасности деяний, предусмотренных частью первой статьи 194 УК, совершенных организованной группой.

Кроме того, согласно пункту "в" части первой статьи 63 УК совершение преступления в составе организованной группы является обстоятельством, отягчающим наказание. В этой связи, даже при отсутствии такого квалифицирующего признака в статье Особенной части УК, суд учитывает это обстоятельство в качестве отягчающего наказание.

Пунктом 6 статьи 1 законопроекта предлагается дополнить УК новой статьей 229² ("Контрабанда алкогольной продукции и (или) табачных изделий"), устанавливающей ответственность за незаконное перемещение через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС алкогольной продукции и (или) табачных изделий в крупном размере. Согласно примечанию к проектируемой статье такие деяния будут признаваться совершенными в крупном размере, если стоимость алкогольной продукции и (или) табачных изделий превышает сто тысяч рублей.

При этом статьей 226¹ УК, предусматривающей ответственность за незаконное перемещение через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС либо Государственную границу Российской Федерации с государствами - членами Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС стратегически важных товаров и ресурсов, крупным размером признается стоимость стратегически важных товаров и ресурсов (к которым, согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 13 сентября 2012 г. № 923, отнесен спирт этиловый неденатурированный с концентрацией спирта 80 об.% или более, а также этиловый спирт и прочие спиртовые настойки,

денатурированные, которые служат основой для производства алкогольной продукции), превышающая один миллион рублей.

В этой связи установление за контрабанду алкогольной и табачной продукции более строгих мер ответственности, чем за контрабанду стратегических товаров, не вполне оправдано.

Кроме того, деяния, предусмотренные проектируемой статьей 229² УК, предлагается включить в главу 25 УК ("Преступления против здоровья населения и общественной нравственности"). При этом проведение предварительного следствия по уголовным делам о данных преступлениях предлагается возложить, в том числе, на органы федеральной службы безопасности, что не соотносится с задачами по обеспечению безопасности Российской Федерации, возложенными на указанные органы.

Предлагаемые статьей 2 законопроекта изменения Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации являются излишними, поскольку понятие "орудия преступления" охватывает оборудование и иные средства совершения преступления, что подтверждается мнением Президиума Верховного Суда Российской Федерации, выраженным в Постановлении от 10 июня 1998 г. № 446п98пр.

Пунктом 1 статьи 3 законопроекта предлагается изложить статью 14.7 ("Обман потребителей") Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП) в новой редакции, предусматривающей отдельные составы правонарушений за обмеривание, обвешивание, обсчет потребителей при реализации товара (работы, услуги) или иной обман потребителей и за введение потребителей в заблуждение.

В соответствии с содержанием пояснительной записки к законопроекту целью предлагаемых изменений является установление единых санкций за совершение административных правонарушений, предусмотренных статьей 14.33 ("Недобросовестная конкуренция") КоАП и статьей 14.7 КоАП, поскольку, по мнению авторов законопроекта, названные составы административных правонарушений предусматривают ответственность за одно и то же деяние - введение потребителя в заблуждение.

Вместе с тем согласно пункту 9 статьи 4 Федерального закона "О защите конкуренции" под недобросовестной конкуренцией понимаются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), направленные на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречащие законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и которые причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой

репутации. В этой связи к ответственности за совершение деяний, предусмотренных частями 1 и 2 статьи 14.33 КоАП, привлекаются исключительно должностные и юридические лица.

Кроме того, правонарушения, предусмотренные частью 2 статьи 14.7 КоАП (в редакции законопроекта) не характеризуются большей общественной опасностью по сравнению с правонарушениями, предусмотренными предлагаемой законопроектом частью 1 статьи 14.7 КоАП.

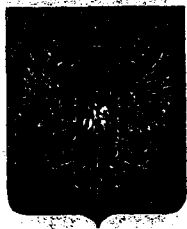
Кроме того, предложения об усилении ответственности должны основываться на статистических и иных данных правоприменительной практики, свидетельствующих о наличии проблем правоприменения. Однако такие сведения в пояснительной записке к законопроекту отсутствуют.

Данное замечание относится также и к положениям пункта 2 статьи 3 законопроекта, направленным на повышение размеров административных штрафов, налагаемых на граждан, должностных и юридических лиц за совершение ими административных правонарушений, предусмотренных частью 1 статьи 14.10 КоАП, а также на установление административной ответственности за незаконное использование предупредительной маркировки в отношении не зарегистрированного в Российской Федерации товарного знака или наименования места происхождения товаров (предлагаемая редакция части 3 статьи 14.10 КоАП).

Подпунктом "г" пункта 3 статьи 3 законопроекта предусматривается введение административной ответственности за оборот табачных изделий без маркировки и (или) нанесения информации, предусмотренной законодательством Российской Федерации, в случае, если такая маркировка и (или) нанесение такой информации обязательны.

Однако законодательство Российской Федерации не раскрывает содержания понятия "оборот табачных изделий", что может привести к правовой неопределенности в применении части 4 статьи 15.12 КоАП.

В целях недопущения конкуренции правовых норм пункт 7 статьи 1 законопроекта необходимо дополнить изменениями в части первую и вторую статьи 327¹ УК, направленными на исключение из сферы их действия специальных (акцизных) марок для маркировки табачных изделий.



**Заместитель
Председателя Верховного Суда
Российской Федерации**

Поварская ул., д. 15, Москва, 121260

26.03.2014

№ 2-ВС-1203/14

На № ЯИА-3-49/73577 от 04.03.2014

Депутатам
Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации

И.А. Яровой
И.Н. Руденскому
А.Е. Хинштейну
В.Ф. Звагельскому

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТЗЫВ

на проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части усиления мер противодействия обороту контрафактной продукции и контрабанде алкогольной продукции и табачных изделий»

Представленный проект федерального закона рассмотрен в Верховном Суде Российской Федерации в соответствии со статьёй 8 Федерального закона «О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации» в части, касающейся внесения изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации (далее – УК РФ, Кодекс).

Законопроектом предлагается внести изменения в статьи 104¹, 169, 171¹, 180, 194, 327¹ УК РФ, а также дополнить Кодекс новой статьёй 229² «Контрабанда алкогольной продукции и (или) табачных изделий».

По законопроекту имеются следующие замечания.

В целях ужесточения ответственности за производство, приобретение, хранение, перевозку или сбыт немаркированных товаров и продукции (статья 171¹ УК РФ) и незаконное использование товарного знака (статья 180 УК РФ) законопроектом предлагается признавать крупным размером (ущербом) сумму, превышающую 100 тысяч рублей, а особо крупным размером (ущербом) – сумму, превышающую 1 миллион рублей.

В связи с этим следует отметить, что крупный и особо крупный размер (ущерб) для целей указанных преступлений после внесения изменений в УК РФ Федеральным законом от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ определяются единообразно, в соответствии с примечанием к статье 169 УК РФ.



С декабря 2003 г. – исходя из сумм, превышающих 250 тысяч рублей и 1 миллион рублей соответственно. Федеральным законом от 7 апреля 2010 г. № 60-ФЗ эти суммы были значительно увеличены, и в настоящее время суммы крупного и особо крупного размера (ущерба) признаются таковыми, если превышают 1 миллион 500 тысяч рублей и 6 миллионов рублей соответственно. Анализ изменений, внесённых в примечание к статье 169 УК РФ, и изменений, предложенных законопроектом, не свидетельствует о сохранении единой уголовно-правовой концепции относительно определения общественной опасности этих деяний в сфере экономической деятельности.

Совершение деяний в крупном размере и с причинением крупного ущерба выступают в качестве криминообразующих признаков указанных преступлений. Таким образом, законопроектом будут частично криминализованы действия, рассматриваемые в настоящее время как административные правонарушения в соответствии со статьями 14.10, 14.33 и 15.12 КоАП РФ.

Содержание пояснительной записки к законопроекту не указывает на то, что проводился анализ данных норм административного и уголовного законодательства, изучалась практика их применения, в том числе после изменений, внесённых в указанные нормы Федеральными законами от 23 июля 2013 г. № 194-ФЗ и от 21 декабря 2013 г. № 365-ФЗ, которыми усилена административная ответственность за незаконное использование товарного знака и административная и уголовная ответственность за оборот немаркированной алкогольной продукции. Не приведено также данных криминологических и экономических исследований в обоснование предложения о снижении до 100 тысяч рублей суммы крупного размера (ущерба) и определения её как суммы, особо характеризующей общественную опасность деяний. Не оценены последствия криминализации деяний. Кроме того, при обосновании рассматриваемого предложения оставлено без внимания, что деяния, связанные с производством, хранением или перевозкой в целях сбыта либо сбытом товаров и продукции, выполнением работ или оказанием услуг, не отвечающими требованиям безопасности жизни или здоровья потребителей, подлежат самостоятельной квалификации по статье 238 УК РФ, а при определённых обстоятельствах – по совокупности со статьями 171¹ или 180 УК РФ.

Предложения законопроекта в части увеличения размеров штрафных санкций статей 171¹ и 180 УК РФ сформулированы без учёта того обстоятельства, что в санкции уголовной нормы штраф в денежном выражении сопоставляется с заработной платой или иным доходом осуждённого за определённый период времени. Исходя из смысла части второй статьи

46 УК РФ и анализа санкций норм Особенной части УК РФ, необходимо отметить, что при изменении величины штрафа в рублях подлежит изменению и период времени, за который может быть взыскана заработная плата или иной доход осуждённого. Однако в законопроекте таких предложений не содержится.

Наименование статьи 180 УК РФ «Незаконное использование товарного знака» предлагается заменить наименованием «Незаконное использование средств индивидуализации товаров (работ, услуг)». Однако данное предложение законопроекта не в полной мере согласуется с содержанием самой нормы, в которой установлен уголовно-правовой запрет на незаконное использование некоторых средств индивидуализации (товарный знак, знак обслуживания, наименование места происхождения товара или сходные с ними обозначения), но только в отношении товаров. Средства индивидуализации работ и услуг данной нормой не охватываются.

Законопроектом предлагается установить ответственность за контрабанду алкогольной продукции и (или) табачных изделий (проектная статья 229² УК РФ), частично восстановив ответственность за деяние, которое было предусмотрено частью первой статьи 188 УК РФ, признанной утратившей силу Федеральным законом от 7 декабря 2011 г. № 420-ФЗ. Уголовная ответственность за контрабанду товаров, незапрещенных к обороту, устранена в связи с тем, что указанное деяние совершается, как правило, в целях уклонения от уплаты таможенных платежей, и ответственность за это предусмотрена статьёй 194 УК РФ. Кроме этого, за незаконное перемещение товаров через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС и недекларирование либо недостоверное декларирование товаров ответственность наступает в соответствии со статьями 16.1 и 16.2 КоАП РФ, согласно санкциям которых предметы правонарушения могут быть конфискованы. В связи с этим предложение о восстановлении ответственности за контрабанду алкогольной продукции и (или) табачных изделий нуждается в убедительной мотивировке, которая в обоснование данного предложения в пояснительной записке не приведена.

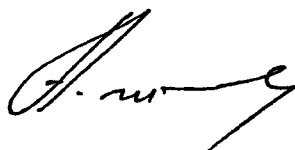
Кроме того, при формулировании проектной статьи 229² УК РФ не учтены, по нашему мнению, следующие моменты.

В соответствии с пунктом 2 статьи 3 Договора об особенностях уголовной и административной ответственности за нарушения таможенного законодательства таможенного союза и государств - членов таможенного союза (Астана, 5 июля 2010 г.), ратифицированного Федеральным законом от 5 апреля 2011 г. № 59-ФЗ, государства - члены таможенного союза в рамках ЕврАзЭС обязуются принять меры по приведению к *единообразному*

определению противоправности деяний в сфере нарушения таможенного законодательства таможенного союза. Однако в пояснительной записке к законопроекту не отражено, соответствует ли рассматриваемое предложение об ответственности за контрабанду достигнутому соглашению.

Проектную статью 229² предлагается включить в главу 25 УК РФ «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности». Однако алкогольная и табачная продукция не являются предметами, исключёнными из законного оборота. При этом в диспозиции указанной статьи отсутствуют какие-либо признаки деяния, свидетельствующие о том, что незаконное перемещение через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС алкогольной продукции и (или) табачных изделий следует рассматривать как посягательство на здоровье населения и общественную нравственность. Представляется, что объектом предусмотренного проектной статьёй 229² УК РФ преступления являются отношения в сфере внешнеэкономической деятельности и таможенного контроля, то есть местоположение указанной статьи в структуре Кодекса определено неверно.

Необходимо также обратить внимание на достаточно строгое наказание, предусмотренное санкциями проектной статьи 229² УК РФ, – безальтернативное лишение свободы с дополнительным наказанием. Строгость наказания, устанавливаемого санкцией статьи уголовного закона, определяется исходя из его соразмерности характеру и степени общественной опасности деяния. При этом в случае введения ответственности за указанный вид контрабанды, представляется, что виды и размеры наказаний должны отвечать тенденциям развития современного уголовного законодательства, соответствовать принципам справедливости наказания и индивидуализации ответственности.



А.А. Толкаченко

