

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ШЕСТОГО СОЗЫВА

**ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА от 24.02.2014 № 148  
ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ**

" 24 " февраля 2014 г.

**87. О проекте федерального закона № 440681-6 "О внесении изменений в некоторые законодательные акты в связи с обеспечением принципа гласности при рассмотрении дел об административных правонарушениях и в судебных заседаниях"** - вносит депутат Государственной Думы **О.Л.Михеев**

**Принято решение:**

1. Направить указанный проект федерального закона Президенту Российской Федерации, в комитеты, комиссию Государственной Думы, фракции в Государственной Думе, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, Счетную палату Российской Федерации, Общественную палату Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации, Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, законодательные (представительные) и высшие исполнительные органы государственной власти субъектов Российской Федерации для подготовки отзывов, предложений и замечаний, а также на заключение в Правовое управление Аппарата Государственной Думы.

Назначить ответственным в работе над проектом федерального закона Комитет Государственной Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству. Отзывы, предложения и замечания направить в Комитет Государственной Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству до 31 марта 2014 года.

2. Комитету Государственной Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству с учетом поступивших отзывов, предложений и замечаний подготовить указанный проект федерального закона к рассмотрению Государственной Думой.

3. Включить указанный проект федерального закона в примерную программу законопроектной работы Государственной Думы в период весенней сессии 2014 года (май).

Председатель Государственной Думы  
Федерального Собрания  
Российской Федерации



С.Е.Нарышкин

Законодательное Собрание  
Приморского края  
Управление делопроизводства и  
ведения электронного документооборота  
Входящий № 16/688  
Дата: 06.03.2014 Время: 11:14

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ШЕСТОГО СОЗЫВА

**ДЕПУТАТ**  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

30 января 2014 г.

№ З/М



236899 289107

Государственная Дума ФС РФ

Дата 30.01.2014 Время 11:13

№440681-6; 1.1

**Председателю Государственной Думы  
Федерального Собрания  
Российской Федерации  
С.Е.Нарышкину**

**Уважаемый Сергей Евгеньевич!**

На основании статьи 104 Конституции Российской Федерации вношу на рассмотрение Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации проект федерального закона «О внесении изменений в некоторые законодательные акты в связи с обеспечением принципа гласности при рассмотрении дел об административных правонарушениях и в судебных заседаниях».

Законопроект не предусматривает дополнительных расходов, покрываемых за счет федерального бюджета.

Законопроект вносится по вопросам, являющимся предметом ведения Российской Федерации.

Приложения:

Текст законопроекта - на 3 листах;

Пояснительная записка - на 4 листах;

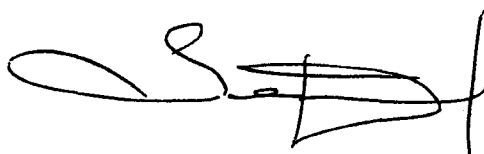
Финансово-экономическое обоснование - на 1 листе;

Вх. № 1.1 - З/М

Перечень федеральных законов, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в некоторые законодательные акты в связи с обеспечением принципа гласности при рассмотрении дел об административных правонарушениях и в судебных заседаниях» - на 1 листе.

Перечень нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в некоторые законодательные акты в связи с обеспечением принципа гласности при рассмотрении дел об административных правонарушениях и в судебных заседаниях» - на 1 листе.

Депутат Государственной Думы  
Федерального Собрания  
Российской Федерации



О.Л. Михеев

Вносится депутатом  
Государственной Думы Федерального  
Собрания Российской Федерации  
шестого созыва:  
Михеевым О.Л.

Проект № 440681-6

## **ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН**

**О внесении изменений в некоторые законодательные акты в связи с  
обеспечением принципа гласности при рассмотрении дел об  
административных правонарушениях и в судебных заседаниях**

### **Статья 1**

Часть седьмую статьи 10 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 18.11.2002, № 46, ст. 4532) изложить в следующей редакции:

«7. Лица, участвующие в деле, и граждане, присутствующие в открытом судебном заседании, имеют право фиксировать ход судебного заседания в письменной форме, с помощью средств аудиозаписи, а также осуществлять фотосъемку, видеозапись, трансляцию судебного заседания по радио, телевидению, в информационно-коммуникационной сети Интернет.»

## **Статья 2**

Часть третью статьи 24.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (Собрание законодательства Российской Федерации, 07.01.2002, № 1 (ч. 1), ст. 1; 03.12.2007, № 49, ст. 6065) изложить в следующей редакции:

«3. Лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, и граждане, присутствующие при открытом рассмотрении дела об административном правонарушении, имеют право фиксировать ход рассмотрения дела об административном правонарушении в письменной форме, с помощью средств аудиозаписи, а также осуществлять фотосъемку, видеозапись, трансляцию открытого рассмотрения дела об административном правонарушении по радио, телевидению, в информационно-коммуникационной сети Интернет.»

## **Статья 3**

Часть пятую статьи 241 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 24.12.2001, 3 52 (ч. 1), ст. 4921; 15.12.2003, № 50, ст. 4847) изложить в следующей редакции:

«5. Лица, присутствующие в открытом судебном заседании, имеют право фиксировать ход судебного заседания в письменной форме, с помощью средств аудиозаписи, а также осуществлять фотосъемку,

видеозапись, трансляцию судебного заседания по радио и телевидению, в информационно-коммуникационной сети Интернет.»

#### **Статья 4**

Часть седьмую статьи 11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 29.07.2002, № 30, ст. 3012) изложить в следующей редакции:

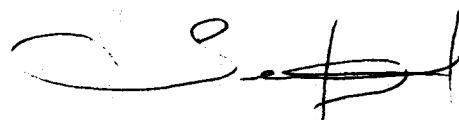
«7. Лица, присутствующие в открытом судебном заседании, имеют право фиксировать ход судебного заседания в письменной форме, с помощью средств аудиозаписи, а также осуществлять фотосъемку, видеозапись, трансляцию судебного заседания по радио и телевидению, в информационно-коммуникационной сети Интернет.»

#### **Статья 5**

Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

**Президент**

**Российской Федерации**



## **ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

**к проекту федерального закона «О внесении изменений в некоторые законодательные акты в связи с обеспечением принципа гласности при рассмотрении дел об административных правонарушениях и в судебных заседаниях»**

Настоящий законопроект разрабатывался в целях обеспечения гласности в судебных разбирательствах при рассмотрении уголовных, гражданских, арбитражных дел, а также дел об административных правонарушениях.

Статья 123 Конституции Российской Федерации устанавливает, что разбирательство во всех делах открытое. При этом в закрытом заседании слушать дело допускается только в случаях, предусмотренных законом.

Действующие редакции законодательных актов, в которые законопроектом предлагается внести изменения, допускают свободную фиксацию хода судебного заседания (рассмотрения дела об административном правонарушении) только в письменной форме и с использованием средств звукозаписи.

Право осуществлять фотосъемку, видеозапись, а также осуществлять трансляцию записи допускается только с разрешения судьи или уполномоченного органа (при рассмотрении дела об административном правонарушении).

Вместе с тем, представляется, что данная позиция не оправдана с позиции соблюдения принципа гласности. Так, Пленум Верховного Суда Российской Федерации в Постановлении от 13 декабря 2012 г. № 35 «Об открытости судопроизводства и о допуске к информации о деятельности судов» отметил, что «...при принятии решения о допустимости осуществления фотосъемки, видеозаписи, киносъемки, трансляции хода открытого судебного разбирательства суду следует исходить из того, что такая фиксация возможна по любому делу, за исключением случаев, когда она может привести к нарушению прав и законных интересов участников процесса, в том числе права на неприкосновенности частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени, на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, содержащих сведения личного характера...».

Отметим, что перечисленные обстоятельства являются основанием для проведения закрытого судебного заседания (рассмотрения дела об административном правонарушении).

Вместе с тем, предлагаемое законопроектом исключение разрешительного порядка проведения фотосъемки, видеосъемки, трансляции, касается только открытых судебных заседаний (рассмотрения дела об административном правонарушении).



Следовательно, при принятии данного федерального закона не будут нарушаться права и законные интересы граждан и организаций – они будут защищены действующими положениями процессуального законодательства о закрытых судебных заседаниях (рассмотрении дела об административном правонарушении).

Вместе с тем, исключение разрешительного порядка проведения фотосъемки, видеозаписи, трансляции позволит исключить необоснованный отказ судьи в проведении такого рода действий, повысит уровень доверия граждан судебной системе.

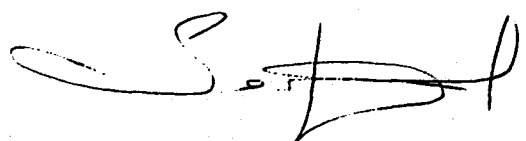
Отметим, что Пленум Верховного Суда Российской Федерации в вышеуказанном Постановлении указал, что «если суд придет к выводу, что фотосъемка, видеозапись, киносъемка, трансляция хода открытого судебного разбирательства не приведут к нарушению прав и законных интересов участников процесса, то он не вправе их запретить только по причине субъективного и немотивированного нежелания участников процесса такой фиксации.».

Следует иметь ввиду, что фиксация информации осуществляется человеком как визуально (на память), так и с помощью вспомогательных средств. Учитывая то, что в открытых судебных заседаниях могут присутствовать любые лица, действующий на настоящий момент разрешительный порядок применения определенных методов фиксации информации не оправдан. Информация в любом случае будет доведена

до лица, которое воспринимает информацию. При таких обстоятельствах предлагаемые изменения не затронут частные интересы физических и юридических лиц.

Также законопроектом не затрагивается принцип независимости судей. Напротив, судья отправляет правосудие независимо от того, осуществляется видеосъемка в зале судебного заседания или не осуществляется. В противном случае сама по себе возможность ведения такой записи, пусть и с разрешения судьи, была бы запрещена, поскольку ставила бы под угрозу соблюдение принципа независимости судей.

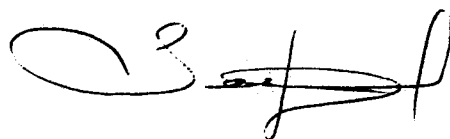
В то же время, принятие законопроекта позволит существенным образом улучшить ситуацию с обеспечением порядка в судебном заседании (при рассмотрении дела об административном правонарушении), положительным образом скажется на качестве работы судей и, как следствие, на авторитете судебной власти.



## **ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ**

**к проекту федерального закона «О внесении изменений в некоторые законодательные акты в связи с обеспечением принципа гласности при рассмотрении дел об административных правонарушениях и в судебных заседаниях»**

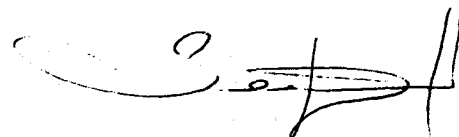
Принятие Федерального закона «О внесении изменений в некоторые законодательные акты в связи с обеспечением принципа гласности при рассмотрении дел об административных правонарушениях и в судебных заседаниях» не предусматривает введение или отмену налогов, освобождение от их уплаты, выпуск государственных займов, изменение финансовых обязательств, внесение изменений в другие федеральные законы, которые будут предусматривать расходы, покрываемые за счет федерального бюджета, не потребует дополнительного увеличения численного состава федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации.



## ПЕРЕЧЕНЬ

**федеральных законов, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием проекта федерального закона «О внесении изменений в некоторые законодательные акты в связи с обеспечением принципа гласности при рассмотрении дел об административных правонарушениях и в судебных заседаниях»**

Принятие Федерального закона «О внесении изменений в некоторые законодательные акты в связи с обеспечением принципа гласности при рассмотрении дел об административных правонарушениях и в судебных заседаниях» не предусматривает внесение изменений в другие законодательные акты.



## ПЕРЕЧЕНЬ

**нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в некоторые законодательные акты в связи с обеспечением принципа гласности при рассмотрении дел об административных правонарушениях и в судебных заседаниях»**

Принятие Федерального закона «О внесении изменений в некоторые законодательные акты в связи с обеспечением принципа гласности при рассмотрении дел об административных правонарушениях и в судебных заседаниях» не потребует внесения изменений в нормативные правовые акты Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием Федерального закона.

